

Confederazione svizzera  
Repubblica e Cantone Ticino



Tel +41 91 695 20 20  
Fax +41 91 695 20 29  
e-mail: info@comunebreggia.ch  
www.comunebreggia.ch

Apertura uffici  
Lunedì-venerdì  
08.00-12.00  
mercoledì  
16.00-18.00

CH-6835 Morbio Superiore

**RIASSUNTO DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL  
21 MAGGIO 2013**

Gentili Signore,  
Egregi Signori Consiglieri Comunali,  
il Consiglio Comunale è convocato per il giorno di

**martedì 21 maggio 2013, ore 20.15**

(eventuale seduta di aggiornamento: mercoledì 22 maggio 2013, ore 20.15)  
presso l'aula magna del Centro scolastico di Lattecaldo

con il seguente ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Approvazione del riassunto delle discussioni della seduta del 19.02.2013
3. Nomina Ufficio presidenziale:
  - un Presidente
  - un 1° Vice Presidente
  - un 2° Vice Presidente
  - due Scrutatori
4. MM. no. 05/2013  
Messaggio municipale accompagnante i conti consuntivi 2012 del Comune di Breggia
5. MM. no. 06/2013  
Messaggio municipale accompagnante i consuntivi 2012 dell'Azienda Acqua Potabile di Breggia
6. MM. no. 07/2013  
Messaggio municipale accompagnante i conti consuntivi 2012 dell'Azienda CATV della frazione di Sagno
7. Messa in discussione del nuovo Piano Finanziario del Comune e dell'Azienda Acqua Potabile per il periodo 2013-2017
8. MM. no. 02/2013  
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di progettazione e costruzione di Fr. 99'600.00 per la sistemazione del collegamento pedonale Pusgiort-Ciavin nella frazione di Morbio Superiore
9. MM. no. 03/2013  
Messaggio municipale accompagnante la concessione di un credito di Fr. 170'000.00 per la realizzazione di una piazza di giro interessante la strada comunale di Brüsée, nella frazione di Sagno
10. MM.no. 04/2013  
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 110'000.00 per la realizzazione della strada di raccolta - r2 ("Municipio-Creda") al mapp. 455 della frazione di Sagno
11. Nomina del delegato comunale e del subentrante in seno all'Associazione per l'Assistenza e la Cura a Domicilio del Mendrisiotto e Basso Ceresio
12. Mozioni e interpellanze.

Con stima.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Dott. Giovanni Ceracchini

\*\*\*\*\*

Come da avviso qui riprodotto, recapitato a ogni Consigliere nei termini di Legge ed esposto agli albi comunali, si raduna la quinta seduta del Consiglio Comunale per il quadriennio 2012-2016 con l'intervento dei seguenti Consiglieri:

1	Valsangiacomo Patrick	2	Fontana Verena
3	Bächtold Rudy	4	Bettoni Ivan
5	Biffi Petazzi Fausta	6	Tavernelli Marco
7	Ceracchini Giovanni	8	Cereghetti Claudio
9	Codoni Enzo	10	Crivelli Franco

11	Dotti Omar	12	Fontana Athos
13	Fontana Simona	14	Ostinelli Erica
15	Gaffuri Michele	16	Maggi Paolo
17	Montorfano Aurelio	18	Balerna Andrea
19	Patraglio Gabriella	20	Signer Max
21	Fontana Simona	22	Valtulini Marialuce
23	Balerna Giacomo		

Assenti giustificati:	24. Sala Marco 25. Pezzati Filippo
Assenti ingiustificati:	-----

Municipali presenti:	Tettamanti Giuseppe, Maghetti Mariella, Galli Davide, Cereghetti Flaviano, Gaffuri Sebastiano, Ambrogini Giovanni, Schmid Angelo
----------------------	--

Il Presidente saluta i presenti e richiede al segretario di procedere all'appello nominale.

#### **Trattanda no. 1**

A seguito dell'appello nominale effettuato dal segretario, risultano presenti 23 Consiglieri Comunali.

#### **Trattanda no. 2**

Il Presidente propone di rinunciare alla lettura del riassunto delle discussioni, già a disposizione di ogni membro del Consiglio Comunale: Proposta accolta con 23 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

Nessun intervento.

In votazione, con **23 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è approvato il riassunto delle discussioni della seduta precedente.

#### **Trattanda no. 3**

Cereghetti Claudio per PPG/GG. propone Fontana Simona alla carica di Presidente: candidatura approvata all'unanimità.

Crivelli per Insieme a Sinistra propone Sala Marco come 1° vice Presidente: candidatura approvata all'unanimità.

Gaffuri Michele per PLR propone Fontana Athos come 2° vice Presidente: candidatura approvata all'unanimità.

Scrutatori: come proposto da Balerna vengono mantenuti gli attuali scrutatori.

Ceracchini ringrazia per la comprensione che i colleghi hanno voluto dimostrargli e spesa di essere stato all'altezza delle aspettative ma si dichiara convinto di cedere il posto a degna persona (Cavallini e Codoni).

La nuova Presidente ringrazia i colleghi per la fiducia e procede alla lettura di alcune considerazioni personali, il cui testo è parte integrante del presente verbale.

#### **Trattanda no. 4**

Visto che tutti dispongono del rapporto della Commissione della Gestione (in seguito CG.), Tavernelli propone singole analisi, in particolare delle tabelle che lo compongono.

Dopo la lettura delle conclusioni e della risoluzione proposte dai commissari, è aperta la discussione.

La Presidente chiede se qualcuno vuole fare un commento generale.

Non è il caso.

Anche su attivi e passivi del bilancio comunale non pervengono osservazioni.

La Presidente propone di passare in rassegna i singoli conti della gestione corrente.

Nessun intervento su Amministrazione-sicurezza pubblica-educazione-cultura e tempo libero-salute pubblica-previdenza sociale-traffico-protezione ambiente-economia pubblica-finanze e imposte.

Anche per il capitolo "investimenti" non pervengono osservazioni.

In votazione, con **23 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti**, sono approvati i conti consuntivi per l'anno 2012 del Comune.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio municipale, approvato all'unanimità.

#### **Trattanda no. 5**

Dopo il commento che presenta Tavernelli sui contenuti del rapporto della Commissione della Gestione e dopo la lettura delle conclusioni e della risoluzione proposte dai commissari, è aperta la discussione.

Nessun commento generale.

Nessun intervento per attivi/passivi e sulla gestione corrente.

Per quanto attiene agli investimenti, Ceracchini trova singolare che si è dovuto intervenire 2 volte per la verifica dei confini in occasione dell'esecuzione dei lavori in via Lungur a Caneggio. Osserva che probabilmente si è scavato dove non si poteva, asportando i termini di confine con la proprietà comunale. A seguito di una contestazione si è resa necessaria una nuova misurazione. Ritiene evidente che se i Privati non sono stati chiamati alla cassa, la responsabilità è dell'Amministrazione e in particolare dell'Ufficio Tecnico che ha disatteso i suoi doveri di controllo sui lavori. Chiede conferma di questa situazione.

Il Presidente AAP fa presente che sentenziare se esiste o meno un errore da parte dell'Ufficio Tecnico è un processo alle intenzioni. I termini effettivamente in parte c'erano e in parte non c'erano: uno era posato su terra, senza sufficiente supporto e durante lo scavo si è rimosso. Sono poi subentrate contestazioni da parte di un proprietario per cui si è chiamato il geometra e si è spostato di cm. 50 lo scavo per posare la nuova condotta, che era troppo a ridosso del sedime privato. Lo scavo è stato allargato per portarlo verso il centro della carreggiata. In 3 diversi sopralluoghi si è appurata la situazione al fine di eliminare ogni dubbio tramite il geometra.

Ceracchini riconferma che vi è stato un errore del nostro Tecnico, anche in considerazione del fatto che il privato interessato non è stato chiamato alla cassa.

Cereghetti Flaviano conferma che non sono stati fatti errori.

Il Sindaco conferma che il Municipio non ha in mano nessun rapporto.

Ceracchini ribadisce nuovamente che qualche cosa non ha funzionato per cui conferma che a titolo personale si asterrà dall'approvazione dei conti dell'AAP. Non trova giusto che se c'è stato un errore non sia stata chiamata l'assicurazione di responsabilità civile per coprire questo surplus di costo.

Valtulini afferma che ha fatto fatica a capire di cosa si parlava sul foglio degli investimenti in quanto si fa riferimento unicamente alla voce finale di quanto si è speso e non si evidenzia in pratica quello che si era votato ed eventualmente, almeno in generale, come si sono spesi i soldi. Come Consigliere Comunale non ha idea di che cosa è stato fatto: sono unicamente delle cifre e basta. Si parla di minori costi ma avrebbe piacere di capire dove sono stati i minori costi anche per giudicare in futuro i messaggi sottoposti. Chiede se per la prossima volta non sia il caso di mettere qualche cosa in più come spiegazione, anche proprio quantificata, degli investimenti.

Cereghetti conferma che si prende atto di questa proposta.

Senza altri interventi, con **20 voti favorevoli, 0 contrari e 3 astenuti** sono approvati i conti consuntivi 2012 dell'AAP.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

#### **Trattanda no. 6**

Dopo la lettura del rapporto della CG. è aperta la discussione.

Senza interventi, con **23 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** sono approvati conti consuntivi 2012 dell'Azienda CATV di Sagno.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

#### **Trattanda no. 7**

La Presidente ricorda che la scorsa settimana si è tenuta una riunione informativa sul PF. dove era possibile esporre delle domande. Adesso è possibile formulare dei commenti per cui apre la discussione.

Valtulini si è trovata d'accordo al termine della riunione informativa con Cereghetti Claudio sul fatto che in quell'occasione si è detto qualche cosa ma sulla carta c'era scritto qualche cosa d'altro. A questo punto si chiede cosa credere: a quello che hanno scritto o a quello che hanno detto, perché sono 2 cose diametralmente opposte. Parlando sono rose e fiori, con tante spine, però se si guarda a quello che è stato scritto nutre grossi dubbi che si possa andare avanti così come prospettato. E' inoltre presente una lacuna in quanto i tempi non sono molto precisi. Infine esaminando quanto proposto dalla CG., fra i messaggi già approvati e quello che riporta il PF. o perché i nomi erano diversi o per altri motivi non è riuscita a ricostruire una similitudine fra tutte le cifre presentata. Conferma pertanto che in questo momento si trova un po' male.

Cereghetti chiede concretamente cosa intenda Valtulini.

Valtulini informa che nell'allegato 1 del Consuntivo 2012 si parlava di opere non ancora contabilizzate ma già votate, come ad esempio la manutenzione strade o le canalizzazioni Muggio-Dispensa mentre non è riuscita a trovare la misurazione catastale di Morbio Superiore, e diverse altre cose che da una parte figurano e dall'altra non ci sono.

Tavernelli conferma che le diverse opere ci sono e che il PF. è completo, anche perché alcune voci sono state aggregate. Anche prima di scrivere il rapporto la GC. ha guardato e cercato di capire se i dati erano corretti.

Valtulini conferma che allora non capisce quello che le viene dato.

Il Sindaco è d'accordo con l'affermazione iniziale, nel senso che effettivamente leggendo il rapporto non si può stare allegri però è anche stato detto che ci sono Comuni che stanno meglio di noi ma hanno un debito pro capite molto più alto. Il Comune deve ora partire con degli investimenti, anche in considerazione del periodo favorevole con tassi di interesse bassi, dando delle priorità. Il Municipio ha presentato un PF., come richiesto, proprio per vedere fin dove poteva arrivare il Comune. E' vero che abbiamo molti progetti da portare avanti, molto annosi e che è da diversi anni che attendono. Molti riguardano sottostrutture ma è pure inserito il progetto per la nuova sede SI. che dovrebbe conglobare una parte di opportunità per il nostro Comune. E' vero che dovremo andare con i piedi di piombo, Fra quello che è stato detto e quello che è stato scritto, al Municipio è venuta un po' di pelle d'oca ma si spera di poter fare una pianificazione che sia al passo con i tempi.

Gaffuri conferma che nel piano delle opere è erronea l'indicazione nelle costruzioni edili "ampliamento aula magna" in quanto questa struttura è prevista nello studio per la realizzazione delle nuove sezioni SI.

Balerna non contesta le cifre, anche se fanno paura, ma ritiene che devono preoccupare le cifre per il 2014 ritenendo non prioritaria l'opera SI. a Lattecaldo. Osserva che per esempio il Comune non dispone di un magazzino comunale. Anche la sede principale di Morbio Superiore non è a norma (per esempio per gli invalidi) e deve essere migliorata e valorizzata. Da questo PF. non escono delle gradi priorità. Per realizzare la nuova SI. bisogna arrivare a dei compromessi, per esempio vendendo degli stabili. Si chiede perché non ci si occupa prima di investimenti che permettano di avere delle strutture e dei servizi efficaci (gli operai posteggiano sui parcheggi pubblici, si cambiano sui veicoli, non hanno degli spogliatoi, hanno un magazzino che non è un magazzino). Sono tutti aspetti che vanno a influenzare i costi di manutenzione. Non è contrario a costruire la nuova scuola dell'infanzia però non la vede una priorità assoluta.

Richiama l'intervento del Sindaco sulla necessità di investire per infrastrutture sotterranee: è vero che la gente non le vede ma le apprezza e le apprezza anche il Comune perché i servizi funzionano. Per cui costruiamo i magazzini comunali e magari diamo un miglior valore alla sede amministrativa principale, dove ad esempio è presente nelle immediate vicinanze una piazza per i rifiuti. Ricorda anche i posteggi necessari in tutta la Valle.

E' vero che i messaggi non sono ancora usciti ma ritiene che per il Municipio è importante sapere che se un messaggio arriva in Consiglio Comunale e verrà accettato è anche una bella soddisfazione. Se invece, viste le voci che corrono, si sa che un messaggio potrebbe essere respinto, si perderà ulteriore tempo e soldi perché qualcuno vi avrà lavorato sopra e qualcuno rimarrà a bocca aperta ancora per qualche anno.

Si chiede dove sono le priorità del PF. e chiede nel caso della SI (investimento 2014) il perché della scelta e quali sono le alternative.

Il PF. presenta delle cifre ma non delle alternative.

Il Sindaco conferma che il discorso della SI. è stato portato avanti all'unanimità dal Municipio e che è da 3 anni che il Municipio sta cercando una soluzione per il magazzino comunale, valutando 3 possibili soluzioni e per ora non si è ancora arrivati al dunque, anche se si è a conoscenza che è debilitante lavorare in queste condizioni per gli operai, con un magazzino ubicato in un nucleo, Per la questione rifiuti si stanno valutando soluzioni per tutta la Valle e questo anche per i posteggi: è stato fatto un piano per tutti, che richiede anche varianti di PR. Per la SI, purtroppo o per fortuna, si ha un aumento nel numero di bambini per cui le sole 2 sezioni di Morbio e di Caneggio sono esaurite. Sussiste pure il problema delle mense, dove per la SE. è stato stabilito un plafond che viene regolarmente superato nelle richieste. Per la SI. era stata ventilata anche la possibilità di fare una tappa per volta ma il Cantone ha sconsigliato questa soluzione proponendo una soluzione completa che permette di raggruppare 3 Sezioni, avere una sala multiuso a disposizione del Comune, avere una mensa unica (che serve sia SI. che SE.) e tutto questo dovrebbe permettere un risparmio sui costi.

E' dispiaciuto che certe informazioni non sono state dette nella serata informativa ma forse non sono neppure state richieste.

Il progetto SI. porta dunque avanti anche altri discorsi e altre soluzioni.

Cereghetti conferma quanto asserito dal Sindaco e riferisce pure del Progetto Armos. Riscontriamo un aumento massiccio del numero di bambini, che non si possono spedire a destra e sinistra come pacchi postali. Infine, la struttura SI. di Caneggio è da sempre considerata provvisoria. Portare avanti in un blocco unico le 3 Sezioni permette di sviluppare la richiesta al Cantone per ottenere un aiuto agli investimenti. Per il magazzino comunica che anche a lui spiace la situazione attuale ma conferma che se era facile trovare una soluzione, il Municipio l'avrebbe già sviluppata. Anche per i rifiuti conferma che non è un bel vedere la piazza di Morbio Superiore, ma anche in questo caso il Municipio si sta muovendo.

Balerna non contesta in sé la scuola ma mancano cifre per altri interventi per cui si rischia di perdere il controllo della situazione perché il Municipio presenterà messaggi anche per altri interventi. Non tutte le cose interessanti sono state inserite in questo PF. Ricorda che il discorso posteggi è già stato affrontato varie volte, così come il problema della strada Brecc che sembrava urgentissima e ora è rimandata all'anno 2016.

Il Sindaco osserva che la strada Brecc è stata bocciata dallo stesso CC.

Balerna fa presente che per fortuna è stata bocciata perché il nuovo progetto, sulla carta, dovrebbe costare Fr. 100'000.00 in meno. Il messaggio nel frattempo è stato ritardato anche se la Commissione, con il Tecnico comunale, si è trovata subito ed ha trovato una soluzione ma ora non si vuole andare avanti.

Maghetti ricorda che quest'anno avevamo iscrizioni alla SI. per 57 bambini: per fortuna alcuni non si sono poi iscritti e ad altri è stata concessa la facoltà di iscriversi fuori Comune.

Il numero degli iscritti si è dunque abbassato a 24 per Sezione. Si spera che durante l'estate e nel corso dell'anno non arrivino altri bambini altrimenti si è veramente al massimo.

Esisteva anche una soluzione alternativa, quella di ristrutturare nuovamente le aule speciali, ma anche questa rimaneva comunque provvisoria (come del resto la sede di Caneggio) per cui il Municipio ha optato per un progetto definitivo e che sia un ottimo biglietto da visita per il Comune.

Concorda che bisognerà trovare sicuramente una soluzione anche per i magazzini comunali ma sinora dalle diverse possibilità non è ancora stato possibile cavare un ragno dal buco. Per i posteggi ci si sta pure lavorando. Conferma che il Municipio ha fatto delle scelte e quella della nuova sede SI. è stata considerata una priorità, anche in considerazione delle nuove edificazioni. Fra pochi mesi potrebbero essere 60 bambini sulla lista delle iscrizioni (3 sezioni da 20, come nella media cantonale). Ritiene dunque che la 3a. Sezione sia indispensabile.

Il progetto "a tappe", come già detto, è stato sconsigliato anche dal Cantone.

Balerna conferma che non ha messo in dubbio la costruzione della scuola ma la scelta del tempo per la sua realizzazione.

Osserva che per spendere Fr. 2'000.000.00 nel 2014 significa ricevere al più presto un nuovo messaggio municipale.

Maghetti conferma che la nuova edificazione potrebbe anche slittare al 2015-2016.

Balerna è dell'avviso che a questo punto nel 2014 si poteva anche inserire altri messaggi con importi più esigui.

Il Sindaco fa poi una riflessione sui "gioielli" che hanno portato in dote gli ex Comuni e che sono stati valutati dal Municipio: conferma che rimarranno sicuramente le ex Case comunali (sportello itinerante e presenza di sedi patriziali) mentre per altri stabili il Comune non si considera un'agenzia immobiliare. Col tempo si avranno sicuramente anche dei costi di gestione e di manutenzione per cui il Municipio farà delle scelte che verranno sottoposte al Consiglio Comunale. Ritiene però giusto che si realizzi qualche cosa in termini monetari.

Balerna aspetta di vedere il messaggio.

Crivelli chiede se per la scuola è stato fatto uno studio demografico perché non è detto che se i ragazzi aumentano per i prossimi 3-4 anni, questa espansione continuerà anche in seguito e anzi spesso la situazione si inverte in quanto considera che la nostra è una popolazione vecchia. Ci sono poi pochi appartamenti e la maggior parte sono case con una famiglia e un bambino, che ci vive per 50 anni. Ritiene inoltre che non c'è effettivamente una gran espansione demografica. Andrebbe dunque con i piedi di piombo per non trovarsi con una scuola vuota.

Allora diventa molto più importante una casa per anziani, visto che fra 15 anni non sapremo dove mettere gli anziani.

Maghetti risponde che lo studio è stato fatto nel limite del possibile perché è impossibile sapere quanti bambini nasceranno l'anno prossimo e per la SI. sono considerati 3 anni. Lo studio è stato fatto fin dove ci sono le nascite. Fa presente che a Morbio si stanno costruendo 20 appartamenti di 3-4 locali dove si presume che vengano anche famiglie con bambini. Idem a Sagno dove è previsto il nuovo complesso San Michele. Anche 1 solo figlio per appartamento richiede sicuramente una nuova 3a. sezione.

Il Sindaco contesta l'affermazione di Crivelli che Breggia è un Comune vecchio: arrivano in Valle molti giovani.

Crivelli conferma la media d'età della nostra popolazione e fa ancora presente la necessità di eseguire uno studio.

Cereghetti Flaviano risponde a Crivelli che non dispone di una sfera di cristallo e non è lungimirante ma ricorda che negli ex Comuni esistevano 3 Sezioni, con una popolazione complessiva nettamente inferiore a oggi. Nel frattempo la popolazione tendenzialmente sta aumentando, per cui possono starci 3 sezioni adesso e anche in futuro.

Ritiene poi che il PF. è da ritenere come un termometro ed è completo e contempla diverse opere in tutte le frazioni. Il Municipio ha trovato e fatto delle scelte di priorità, giuste o sbagliate che siano.

Possono essere presenti errori, anche di battitura come affermato dal collega Gaffuri, ma bisogna considerare che il PF è il frutto di 8-10 mesi di lavoro e alcune opere sono state sviluppate solo negli ultimi periodi, con nuove soluzioni o varianti. Il Municipio non vuole però far vedere il sole per la luna.

Cereghetti Claudio ritiene che, al di là di una certa incongruenza nel commento di chi ha allestito il piano (commenti scritti anche pesanti ma poi a voce si conferma che tutto è sostenibile), l'esperienza è che sostanzialmente per Legge si deve fare un PF. ma non deve essere considerato una Bibbia in senso assoluto: il Municipio è l'unico che ha veramente il polso sulla situazione e di come si stanno evolvendo le cose, anche a livello di sentimento e di chi va-chi viene. I PF. sono influenzati da tante variabili che possono migliorare o peggiorare i conti. Non lo si prenda come unico strumento per decidere.

Maggi afferma che per la SI. la tempistica è molto ottimistica (il 2014 dobbiamo scordarcelo) e anche messaggi votati lo scorso anno non sono ancora stati messi in cantiere. Se va bene, il cantiere SI. andrà in cantiere all'inizio del 2015 e la fine dei lavori nel 2017. Dovremo trovare una soluzione provvisoria per la 3a. sezione in questi anni.

Tavernelli chiede informazioni sul progetto regionale Casa anziani, magari a Vacallo.

Galli conferma che non è tutto morto ma anzi esiste un gruppo di lavoro composto da rappresentanti dei Comuni di Breggia e Vacallo che collaborano con la Fondazione San Rocco. Il gruppo sta allestendo un'idea, un concetto affinché nei prossimi anni possa essere realizzata (non si sa quando) una casa anziani nella Regione. La nuova struttura potrebbe sorgere a Vacallo con la gestione della Fondazione San Rocco. I Comuni di Breggia e Vacallo (eventualmente anche Morbio Inferiore) dovranno firmare una convenzione.

Conferma che non sono disponibili cifre ma è già garantito un forte contributo da parte del Cantone.

E' tutto in divenire e si attendono sviluppi sulla partecipazione ai costi.

Tavernelli osserva dunque che il relatore del PF. non ha parlato in modo corretto quando ha affermato che dopo i forti investimenti previsti in questo PF, le cifre di spesa sarebbero poi diminuite. Per ogni posto letto si parla di cifre oltre i Fr. 200'000.00.

Galli risponde che sarà però la Fondazione San Rocco a portare avanti il progetto per cui il Comune dovrà solo pensare ad una partecipazione, che non è ancora stata fissata.

Tavernelli ribadisce che ci sarà dunque un altro importante investimento, pur se ancora tutto da definire.

Cavallini ritiene che manca l'investimento già accettato dal CC. di ca. Fr. 460'000.00 per l'acquedotto a lago.

Cereghetti Flaviano: si è ventilato una cifra ma di concreto non c'è niente e bisogna attendere l'istituzione del Consorzio per vedere lo sviluppo dei nuovi progetti, prevedendo che poi succederà quanto succede con qualsiasi Consorzio (viene caricato tutto sulla gestione del Consorzio e ai Comuni arriverà la quota parte di spesa). Ricorda l'investimento del Consorzio Depurazione Acque dove, dopo gli ultimi investimenti milionari, il nostro Comune è chiamato a pagare la sua quota parte.

Cavallini fa riferimento alla serata informativa di Mendrisio dove si è parlato di una nostra partecipazione di Fr. 460'000.00.

Gaffuri conferma che Breggia ha votato il nuovo statuto ARM per renderlo finalmente operativo e che le cifre presentate sono riportate su un lasso di tempo molto lungo.

Per il momento la città di Mendrisio ha anticipato i costi di progettazione senza chiedere niente ai Comuni interessati.

L'unica anticipazione finanziaria fatta dal Comune di Breggia sono i nuovi serbatoi di Morbio Superiore e Sagno che faranno parte delle opere ARM.

Cereghetti Flaviano conferma che attende l'istituzione di un interlocutore chiaro per poter anche esporre tutte le domande immaginabili.

Montorfano fa presente che si parla della nuova SI. non perché c'è un messaggio ma perché il progetto è inserito nel PF. E' d'accordo sulla 3a. Sezione ma si chiede perché centralizzare tutto invece che costruire qualche cosa nelle frazioni dell'alta Valle, eliminando il trasporto e rivalutando le frazioni.

La Presidente sarebbe tentata di dire sì alla presenza delle Sezioni nelle frazioni anche per dare più vita ai paesi ma conferma che da un punto di vista pedagogico (riforma Harmos che entrerà in vigore nel 2015) è molto più positivo centralizzare tutto, a favore sia dei bambini che delle docenti.

Maghetti completa che anche dalla discussione avuta con le attuali docenti, centralizzare permette di sviluppare meglio i progetti e la collaborazione fra docenti.

Inoltre il Cantone ha introdotto controlli molto severi e parametri molto selettivi che non permetterebbero comunque di ottenere Sezioni negli attuali stabili comunali. Sono richieste determinate superfici, un certo sistema di accesso, standard minergie, ecc. E' dunque impensabile inserire in un vecchio stabile comunale una nuova sezione SI.: non si otterrebbe mai il permesso cantonale.

Il Sindaco riferisce che i bambini, anche dalla sede centralizzata di Lattecaldo che considera un Paradiso, ritornano comunque ai loro paesi felici e contenti perché qui non siamo in mezzo a una città ma si è comunque nella Valle. Ricorda poi il problema finanziario legato, se del caso, alla presenza di 3 distinte mense con 3 cuoche.

Montorfano fa presente che ha richiesto unicamente delle informazioni e non mette minimamente in dubbio che Lattecaldo possa essere considerato un Paradiso. Immagina però che chiudere Caneggio non sarà facile farlo capire a certe persone che hanno data anima e corpo per averlo.

Maghetti osserva nuovamente che oggi come oggi la struttura di Caneggio non riceverebbe più il permesso per una sede di SI.

Balerna precisa a Flaviano Cereghetti che non ha criticato il PF. ma ha fatto osservazioni sullo spostamento delle date e delle cifre e non ha criticato l'operato del Municipio.

Cereghetti Flaviano non ha voluto "metterla dura" sul lavoro del Municipio ma ha semplicemente fatto notare che mentre si sviluppava il PF. alcuni progetti sono maturati in una direzione piuttosto che in un'altra e non era più possibile la singola correzione (esempio classico il riferimento all'ampliamento dell'aula magna)

Balerna, visto che Maghetti fa presente che la SI. di Caneggio è fuori legge, osserva che anche la SE. non rispetta le norme di sicurezza. Per questo motivo il credito votato per le misure di sicurezza deve immediatamente essere messo in cantiere.

Il Sindaco risponde che proprio questa sera il Municipio ha deliberato i lavori.

Maghetti osserva che quando si tocca una scuola esistente, bisogna poi rispettare i nuovi standard minergie.

Gaffuri presenta poi un discorso generale: guardando il PF., a colpo d'occhio e senza guardare le cifre, viene a galla che oltre a tutte le varie opere infrastrutturali che devono essere sviluppate, c'è poi anche la SI. che per il Municipio deve essere il progetto comune che unisce tutti. Fra qualche settimana inizieranno i lavori a Bruzella e sono stati licenziati i messaggi per l'Alta Valle. La sfortuna è che il Municipio, suo malgrado, deve gestire in un periodo breve molti progetti di importante valore. Nel 2014-2015 abbiamo la gran parte delle opere da realizzare. Il Municipio è comunque tutto unito attorno a questo PF. e attorno a questi progetti.

Valtulini chiede se vengono ancora richiesti contributi per il Parco delle Gole della Breggia, per il PUC Monte Generoso e che cosa succederà dopo la chiusura del Consorzio Cassinelli.

Il Sindaco risponde che per il Parco Gole della Breggia è ancora richiesto un contributo, addirittura aumentato per 2 anni dopo l'apertura del Percorso del Cemento (Holcim non ha rispettato proprio tutti gli accordi) e vista la chiusura del

Ristorante, che da qualche mese non genera più introiti per l'affitto. Il Parco fa comunque un gran lavoro mantenendo sentieri che sono anche nostri.

Valtulini ritiene che qui si parla di costi di gestione corrente ma lei chiede informazioni sugli investimenti.

Il Sindaco risponde che gli investimenti nel Parco sono per ora coperti anche dai sussidi cantonali. Non si sa cosa succederà in futuro con la nostra partecipazione, attualmente fissata al 20%.

Per il Consorzio Cassinelli si è ancora in alto mare e si rimane in attesa dell'evasione del ricorso interposto dai Comuni di Breggia e Castel San Pietro. Ritiene la decisione improba e ricorda l'importanza della strada forestale, che è di fatto ancora quella di 30 anni fa, se si vuole mantenere ancora viva la montagna con i suoi alpeggi. Qualcuno ha però scritto che sono cambiati i parametri e che la strada non riveste più l'importanza di un tempo.

Per il PUC Monte Generoso non ci sono particolari sviluppi.

Gaffuri, quale nuovo delegato del Comune nel PUC-Monte Generoso, conferma di non avere ancora partecipato a riunioni.

### **Trattanda no. 8:**

Dopo la lettura del rapporto della CG. e della Commissione delle Opere Pubbliche (in seguito COP.), è aperta la discussione.

Ambrogini conferma che per l'illuminazione pubblica sono previsti 2 nuovi candelabri a LED.

Lungo la strada cantonale interessata dal nuovo marciapiede si attende il progetto e preventivo AIL per una nuova illuminazione. Il Municipio ha dunque previsto unicamente il costo lungo il passaggio pedonale. Questo intervento serve anche come campionatura per l'illuminazione LED, come per la strada retrostante la proprietà della Fondazione Rinaldi a Morbio Superiore.

Per quanto riguarda l'illuminazione generale di Breggia, AIL ha già presentato un proposta generale per il risanamento dell'illuminazione pubblica ma è al momento tutto sospeso in attesa di una serata speciale prevista in data 12 giugno con i Comuni del Mendrisiotto serviti da AIL per presentare le nuove soluzioni. Non è prevista illuminazione a LED ma con lampade a pressione di potassio.

Per il finanziamento sussiste la possibilità di pagare l'investimento in modo generale oppure di noleggiare le nuove installazioni, sull'arco di 25 anni. La seconda soluzione verrebbe messa a gestione corrente, senza aumentare ancora una volta gli investimenti. Prima del 12 giugno non si possono dare informazioni più precise. Il Municipio si impegna a convocare CG. e COP. per una discussione generale su questo progetto.

Crivelli trova strano il modo di agire del Municipio che non si muove come si era discusso e deciso dopo l'esame della mozione Garanzelli: allora si prevedeva uno studio per la nuova illuminazione come fatto a Castel San Pietro, con il nucleo illuminato in un certo modo e le zone esterne in un altro. Qui si fa all'opposto con tentativi che comportano spendere soldi e si avrà un'illuminazione orribile che non si inserisce nel nostro territorio. AIL fa l'illuminazione ma non fa uno studio di come-dove-cosa: prende e mette un LED e il problema è risolto. Noi abbiamo una zona di nuclei di interesse naturalistico per cui vanno fatti degli studi seri e non semplicemente dei test.

Conferma di essere in disaccordo con questo metodo di lavorare in quanto non corrisponde a quello che si era deciso.

Ambrogini conferma che AIL non propone un'illuminazione LED a tappeto ma l'illuminazione viene risanata con una lampada al fosforo pressione. Per l'illuminazione LED viene fatta una campionatura nelle singole frazioni per dare un'idea di cosa potrebbe essere, perché non tutta la gente lo sa, e questo senza spendere un capitale perché si tratta di piccoli interventi per permettere alla popolazione di dare un parere. Se ci sarà un'insurrezione popolare si dirà all'Azienda che le lampade non piacciono.

Crivelli conferma di contestare il procedimento, con il Municipio che non segue le risposte date dal Consiglio Comunale in quanto non viene affidato il lavoro ad un esperto.

Ambrogini fa presente che a Coldrerio è stato fatto lo studio, spendendo milioni. Non bisogna dimenticare che noi abbiamo 6 ex Comuni sparsi nella Valle per cui non riesce a immaginarsi il costo per uno studio specialistico, se rapportato alla situazione di Coldrerio. Ribadisce che le AIL propongono la sostituzione delle lampade con una nuova tecnologia che viene dopo le lampade a incandescenza. Noi non abbiamo bisogno di fare delle illuminazioni particolari ma dobbiamo tenere in considerazione le proposte di chi fornisce l'energia. AIL ha questo sistema di intervento: il Comune può al limite dire quale tipo di lampada si vuole e come si vuole illuminare gli spazi pubblici. La spesa per la sostituzione dell'illuminazione nel nostro Comune dovrebbe ammontare a Fr. 400/450'000.00, paragonata ad un costo di oltre 1 mio. a Coldrerio per il solo studio.

Bächtold segnala che sul ponte di Castello è già presente l'illuminazione a LED e che questo sistema permette importanti risparmi energetici (80% in meno di una lampada normale). Bisogna dunque considerare il risparmio sul consumo per 10-15 anni e la resistenza di queste lampade che è più elevato rispetto alle lampade convenzionali.

Il Sindaco osserva che nei nuclei si potrà sempre discutere il tipo di illuminazione in quanto l'Azienda non ce lo impone ma bisogna considerare che AIL ha presentato gratuitamente uno studio e che ha fatto un rilievo di tutti i punti luce.

Crivelli non contesta la mappatura dell'illuminazione pubblica ma è necessario uno studio e un progetto sul sistema di illuminazione, come ha fatto Castello dove, di sera guardando dall'alto si possono vedere le differenze.

Il Sindaco non esclude questa soluzione ma ora bisogna prima verificare le proposte AIL.

In votazione, con **20 voti favorevoli, zero contrari e 3 astenuti** è approvato il credito di Fr. 99'600.00 per la sistemazione del collegamento pedonale a Morbio Superiore.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

**Trattanda no. 9:**

Dopo la lettura del rapporto della CG. e della COP., è aperta la discussione.

Senza interventi, con **23 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è concesso un credito di Fr. 170'000.00 per la realizzazione della piazza di giro in zona Brüse a Sagno.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

**Trattanda no. 10:**

Il Sindaco comunica che il Municipio ha deciso di ritirare il messaggio in quanto nonostante il parere dell'esperto incaricato dal Municipio per una valutazione sul problema dei contributi di miglioria, la CG. ha proposto un'ulteriore verifica anche presso l'Autorità cantonale.

Il Municipio non vuole creare un precedente e farà questi approfondimenti.

Balerna è d'accordo sulla decisione del Municipio di ritirare il messaggio ma non solo sulla base del rapporto della CG. ma anche su quello della COP. Osserva che è la seconda volta che questo messaggio arriva in Consiglio Comunale: visto che dobbiamo razionalizzare i costi, razionalizziamo anche l'invio dei messaggi, soprattutto quando il Municipio sa che le Commissioni e il Legislativo li respingeranno. Si sa che in quella zona è prevista la costruzione di palazzine ed è dunque inutile insistere sulla sistemazione di una strada in presenza di un nuovo cantiere. Il messaggio viene dunque ritirato perché non è il momento di fare quest'opera. Non si devono prendere scuse.

Il Sindaco fa notare che non si tratta di scuse e che il 1° rapporto della COP era favorevole.

Balerna fa presente che era favorevole ma con 3 precise condizioni.

**Trattanda no. 11**

Gaffuri Michele propone:

- Membro: Ceracchini Giovanni
- Subentrante: Gaffuri Michele

Votazione: **20 favorevoli, 1 astenuto, 2 contrari.**

**Trattanda no. 12:**

Signer chiede per quale motivo il Municipio ha tolto i 2 rimorchi in Alta Valle: la gente getta ora gli scarti nelle vallette e aumenta l'abusivismo. L'aggregazione doveva creare dei servizi supplementari mentre, oltre ai rimorchi, è stata tolta anche la raccolta della carta.

Il Sindaco conferma che la decisione è stata molto sofferta: quanto messo sui rimorchi viene pesato ma non è possibile recuperare i costi da parte dei singoli Privati, come indica la Legge che prevede la copertura di determinati costi tramite tasse causali. Il Comune pagava Fr. 40'000.00 per gli scarti vegetali. Ora il Vivaio proporrà anche delle promozioni vista la qualità del materiale prodotto.

Gaffuri fa presente, per gli scarti vegetali, che il Municipio ha fatto diverse valutazioni, soprattutto d'ordine finanziario. Il costo annuo ammontava a Fr. 40'000.00, interamente assunto dal Comune. Non è giusto che grossi quantitativi siano consegnati da pochi privati, caricando la spesa a tutta la collettività. Visto che l'indirizzo è quello che chi più produce paga, il Municipio ha dovuto adeguarsi. L'eliminazione dei rimorchi è una conseguenza di questa situazione. Sul rimorchio non si può sapere la pesata del singolo contribuente. Ognuno è comunque responsabile delle sue azioni e invita a segnalare eventuali abusivi, con obbligo per il Municipio di dover intervenire.

Il nostro Comune è inoltre fortunato ad avere una piazza di compostaggio sul proprio territorio e molti Comuni non sono così privilegiati, come Castel San Pietro che si trova perennemente in precariato. Altri hanno piazze sul territorio di altri, con la necessità di sottoscrivere convenzioni, oltre a dover fare poi chilometri per lo smaltimento. La piazza di compostaggio di Lattecaldo è inoltre il non plus ultra di quello che si può avere a livello cantonale.

Per quanto attiene alla raccolta da carta, con l'acquisto del compattatore a Morbio Superiore, che riduce i costi di trasporto, si è deciso di riutilizzare il precedente cassone per destinarlo a Bruzella. Pr non avere il doppiante, la raccolta porta a porta è stata eliminata.

Signer chiede se sono stati valutati i costi.

Gaffuri conferma che i costi sono aumentati. Con la Società che si occupava della raccolta porta a porta avevamo un costo forfettario mentre adesso i costi di trasporto sono maggiori. Non si è ancora arrivati alla fase finale.

Crivelli porta il disappunto delle frazioni periferiche e osserva che i 2 rimorchi erano stati acquistati pochi anni fa proprio per favorire la popolazione dell'alta valle: valeva la pena togliere i 2 carrettini unicamente per risparmiare. Adesso tutto finisce effettivamente in valle. Alla popolazione delle frazioni periferiche bisogna anche dare dei piccoli vantaggi. Se funzionava e la gente era contenta, non capisce perché sono stati tolti i rimorchi.



Gli anziani andavano con il secchio a buttare gli scarti mentre adesso non possono più farlo: si chiede cosa abbiamo risolto. Ora sono aumentati i viaggi per portare un secchio di materiale. Invita il Municipio a valutare dunque anche altri piccoli aspetti.

Anche la raccolta porta a porta della carta era un momento sociale per i giovani.

Gaffuri informa che con l'emissione di ca. 130 fatture ai Privati, si recupera il 50% del costo generato dallo smaltimento.

Crivelli precisa che non si tratta dei costi provocati dai 2 carretti, il cui costo evidentemente non ammonta a Fr. 50'000.00.

Gaffuri ritiene che c'è la tendenza ad una proposta di servizi troppo espansiva. Conferma che nella posizione che si è trovato ha avuto delle difficoltà ma bisogna anche riconoscere la necessità di un certo rigore finanziario. Prima sono stati introdotti i servizi e ora si è trovato a doverli ridimensionare.

Cavallini osserva che fra Scudellate e Roncapiano c'è una piccola deponia di scarti vegetali e propone di valutare la possibilità di ripristinare il carretto.

A Scudellate manca poi la raccolta del PET e del vetro e non c'è divisione dei rifiuti.

Il Sindaco prende atto e valuterà con il Municipio.

Bächtold fa presente che non c'è solo il problema del gettare gli scarti vegetali in valle, che forse è di secondaria importanza, ma contesta la pratica della bruciature degli scarti vegetali, soprattutto se umidi (producono diossina). Questo comportamento avviene soprattutto quando c'è nebbia, per coprire il fumo. Invita il Municipio a sollevare nella popolazione il problema, richiedendo di essere consapevoli delle conseguenze del bruciare (problemi per i vicini e di inquinamento) e cercare di favorire il compostaggio casalingo con apposita informazione alla cittadinanza, che dovrebbe permettere anche una riduzione dei quantitativi di scarti vegetali consegnati.

Il Sindaco è pienamente d'accordo e conferma che il Municipio già informa la cittadinanza sulle modalità di compostaggio privato mentre per quanto attiene al rilascio di autorizzazioni per l'accensione di fuochi si presentano le norme da ossequiare. E' vero che è meglio bruciare quando è brutto tempo per evitare il propagarsi di incendi ma il materiale da bruciare deve essere secco.

Bächtold si chiede se è l'unico che vede queste cose. Chi osserva deve intervenire subito e invece generalmente non si dice niente.

Gaffuri osserva che sopra i 600 ml. è possibile bruciare senza nessuna autorizzazione.

Maghetti invita a segnalare i casi abusivi all'UTC per poter intervenire.

Biffi osserva che molti anziani gettano la carta nel sacco rifiuti, per non dare disturbi ai vicini per il trasporto. Sarebbe interessante ripristinare il servizio di raccolta porta a porta. Per il compostaggio, sarebbe importante ripristinare i rimorchi, oppure prevedere altre piazze di compostaggio, per evitare il deposito abusivo nelle vallette.

Montorfano fa presente che manca carta per gli inceneritori.

Gaffuri ricorda nuovamente che per la carta si è riutilizzato un cassone libero già di proprietà del Comune, dopo avere già ottenuto un vantaggio finanziario sull'acquisto del nuovo compattatore. Il Cantone ha inoltre emesso la scorsa settimana nuove direttive per l'ubicazione e la gestione delle piazze di compostaggio. Per Breggia è previsto l'utilizzo dell'area del Vivaio di Lattecaldo per cui è impossibile pensare di andare a dislocare altri piccoli centri di compostaggio. E' altresì importante privilegiare il compostaggio domestico dove sono presenti piccoli quantitativi, e che nessuno proibisce. Anche l'ordinanza del Comune lo sostiene.

Per gli abusi, si tratta di un problema di responsabilità individuale. Inoltre, chi abusa adesso abusava anche in passato, anche se non si può escludere che oggi ci sia un aumento di chi è tentato di agire in modo scorretto.

Montorfano si chiedeva se un privato, con l'accordo del Comune, avrebbe potuto organizzare in proprio una piazza di compostaggio per favorire soprattutto gli anziani del paese.

Signer fa presente che il PET viene bruciato all'inceneritore di Giubiasco.

Il Sindaco conferma che per la plastica è effettivamente così e serve a alimentare l'inceneritore, mentre il PET viene riciclato, come confermato anche da Bächtold. Già a suo tempo nell'ex Comune di Sagno si era potuto verificare che la plastica veniva portata in Cina.

Signer si chiede allora perché continuare con la raccolta separata della plastica, pagando gli operai per gestirla.

Gaffuri ricorda che nella raccolta separata dei rifiuti ci sono sempre casi particolari, come nel caso del vetro che ora viene anche mischiato per colore (marrone e verde).

Maggi riferisce che si pensava inizialmente dal vetro bianco di recuperare altro vetro bianco mentre in effetti risulta poi opaco. I cassoni non valeva la pena cambiarli per cui è rimasto tutto così.

Il Sindaco informa che anche per alu e lattine il problema è il medesimo. Su alcuni cassonetti sono presenti le calamite ma poi tutto viene mischiato perché la separazione con calamite avviene nel grande impianto di raccolta.

Codoni consiglia al Municipio di evitare di posare nuovamente sabbia sul piazzale di Cabbio, in attesa di trovare una soluzione definitiva. Il problema peggiora sempre e si continua a buttare via soldi. La sabbia va poi a finire nelle fognature.

Al Sindaco spiace questa situazione.

Codoni chiede poi informazioni sul lascito ottenuto dal Comune di tot.Fr. e se il Municipio intende utilizzarlo per la frazione di Cabbio o per tutta la Valle.

Il Sindaco conferma che effettivamente è pervenuto un lascito da un benefattore di nome Codoni che viveva oltremare e il Municipio intende destinare l'importo di ca. Fr. 300'000.00 per opere da realizzare nella frazione di Cabbio.

Codoni ritiene strano che certe notizie si vengono a sapere da persone esterne.

Il Sindaco comunica che la pratica è aperta da un certo tempo ma il Municipio ne è venuto a conoscenza solo di recente, anche perché sono coinvolti diversi eredi e il defunto è rappresentato da uno studio legale della Svizzera interna.

Valtulini chiede informazioni sulla sistemazione del tetto delle Fontane di Scudellate, dopo la pubblicazione della notifica di costruzione in sanatoria.

Il Sindaco conferma che si è in attesa di un responso da parte del competente Ufficio cantonale. Il Municipio si era dichiarato disponibile anche a sostituire o modificare l'attuale intervento ma manca ancora la risposta dell'Ufficio Beni Culturali.

Balerna chiede informazioni sull'articolo concernente il Centro Scolastico pubblicato sul domenicale "Il Caffè" e che riguarda docenti/docente responsabile/genitori che reclamano: chiede se si fa riferimento proprio al nostro Centro e se ci ritroveremo sul giornale anche la prossima domenica.

Maghetti conferma che si tratta effettivamente del nostro Centro scolastico e ripercorre tutta la procedura a partire dall'interpellanza Cavallini - la richiesta del Comune di ottenere i nominativi delle persone che avevano avuto problemi con il docente - la consegna dei nominativi da parte dell'Assemblea dei Genitori in occasione dell'incontro del 3 maggio, dopo aver contattato le famiglie per ottenere la loro disponibilità a partecipare all'incontro con il Municipio per fornire testimonianze - in questi giorni si stanno verbalizzando le situazioni delle famiglie. Maghetti conferma che la procedura sta andando avanti come stabilito a suo tempo con la giurista del DECS.

Il Sindaco fa presente che sull'articolo era riportata un'indicazione sbagliata in quanto erano presenti 5 municipali e mancava solo Sindaco e un altro municipale (scusati). Il Municipio non ha però voluto aumentare ulteriormente le polemiche.

Balerna contesta l'intervento di alcuni membri del Gruppo Insieme a Sinistra e ricorda che le disposizioni sul compostaggio sono presenti nel Regolamento comunale, votato dal Legislativo, per cui come in tutte le altre situazioni c'è chi va meglio e chi va peggio. Conferma che anche a Morbio Superiore la popolazione ha il senso civico.

Biffi ribadisce che a Morbio non ci sono i valleggi come dalle sue parti.

Valsangiacomo chiede se l'intervento al campo di calcio di Caneggio è concluso, dopo gli ultimi interventi e intende conoscere se ci sono stati superamenti nei costi rispetto a quanto votato.

Il Sindaco conferma che si è fresato e seminato di nuovo, senza costi supplementari. I costi complessivi sono sotto la linea di credito votata: questo non giustifica eventuali interventi fuori luogo come quello con la sabbia a Cabbio.

Cavallini chiede se il campo di Caneggio è disponibile per tutti, ad esempio i bambini di Cabbio.

Maghetti risponde affermativamente.

Valtulini chiede se gli articoli pubblicati da dipendenti comunali sono stati esaminati e se il Municipio ha diramato direttive per come comportarsi con la stampa.

Il Sindaco conferma che al momento non sono state diramate direttive e ritiene che l'intervento della signora Jelmini era giustificato perché riguardava direttamente la sua attività.

Valtulini chiede che sia rispettata una certa deontologia in quanto un dipendente non può andare a dire tutto quello che gli viene in testa.

Il Sindaco conferma che verranno stabilite delle regole.

Visto il problema che si è posto all'inizio dell'odierno Consiglio Comunale con altri utenti del centro, Valtulini si chiede se il parcheggio a Lattecaldo non può essere riservato per i Consiglieri per evitare ulteriori discussioni.

Maghetti conferma che il posteggio è utilizzato anche dagli utenti della palestra.

Balerna chiede informazioni sull'ex campo di calcio del FC Superiore e se il Comune ha qualche intenzione su questo sedime o se il Comune ha iniziato delle pratiche.

Il Sindaco risponde che ci sono delle intenzioni ma la controparte deve fornire delle risposte, già sollecitate in più occasioni. E' ora previsto un incontro. Ci sono comunque dei limiti anche perché si tratta di 2 Enti pubblici e non ci si può pestare i piedi. Bisogna trovare il modo di convivere.

Non pervengono altri interventi per cui la Presidente dichiara chiusa la seduta.

#### GLI SCRUTATORI

Grazia Cavallini

Enzo Codoni

#### PER IL CONSIGLIO COMUNALE

LA PRESIDENTE:

Simona Fontana

IL SEGRETARIO

Maurizio Mombelli