

Confederazione svizzera
Repubblica e Cantone Ticino



Tel +41 91 695 20 20
Fax +41 91 695 20 29
e-mail: info@comunebreggia.ch
www.comunebreggia.ch

Apertura uffici
Lunedì-venerdì
08.00-12.00
mercoledì
16.00-18.00

CH-6835 Morbio Superiore

**RIASSUNTO DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL
18 GIUGNO 2013**

Gentili Signore,
Egregi Signori Consiglieri Comunali,
il Consiglio Comunale è convocato per il giorno di

martedì 18 giugno 2013, ore 20.15

(eventuale seduta di aggiornamento: mercoledì 19 giugno 2013, ore 20.15)

presso l'aula magna del Centro scolastico di Lattecaldo

con il seguente ordine del giorno:

1. Appello nominale
2. Approvazione del riassunto delle discussioni della seduta del 21.05.2013
3. MM. no. 09/2013
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 2'620'000.00 per la realizzazione dell'allacciamento delle frazioni di Roncapiano e Scudellate alla rete comunale acqua potabile del nucleo di Muggio
4. MM. no. 08/2013
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 2'810'000.00 per la realizzazione dell'allacciamento fognario delle frazioni di Roncapiano e Scudellate al nucleo di Muggio, così come per l'adozione della relativa variante di PGS
5. MM no. 10/2013
Messaggio municipale accompagnante il progetto per la costruzione del nuovo serbatoio "Gaggiolo" a Cabbio e le condotte di raccordo e la relativa richiesta di un credito di Fr. 1'990'000.00 per il finanziamento dell'opera
6. MM. no. 11/2013
Messaggio municipale accompagnante il progetto per la costruzione del nuovo serbatoio a Scudellate e le condotte di raccordo e la relativa richiesta di un credito di Fr. 990'000.00 per il finanziamento dell'opera
7. Mozioni e interpellanze.

Con stima.

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Simona Fontana

Come da avviso qui riprodotto, recapitato a ogni Consigliere nei termini di Legge ed esposto agli albi comunali, si raduna la sesta seduta del Consiglio Comunale per il quadriennio 2012-2016 con l'intervento dei seguenti Consiglieri:

1	Valsangiacomo Patrick	2	Fontana Verena
3	Bächtold Rudy	4	Bettoni Ivan
5	Biffi Petazzi Fausta	6	Balerna Giacomo
7	Ceracchini Giovanni	8	Cereghetti Claudio
9	Codoni Enzo	10	Crivelli Franco
11	Dotti Omar	12	Fontana Athos
13	Fontana Simona	14	Sala Marco
15	Gaffuri Michele	16	Balerna Andrea
17	Montorfano Aurelio	18	Pezzati Filippo
19.	Patraglio Gabriella	20.	Valtulini Marialuce
21.	Fontana Simona		

Assenti giustificati:	22. Signer Max 23. Tavernelli Marco 24. Maggi Paolo 25. Ostinelli Erica
Assenti ingiustificati:	---

Municipali presenti:	Tettamanti Giuseppe, Maghetti Mariella, Galli Davide, Cereghetti Flaviano, Gaffuri Sebastiano, Schmid Angelo
----------------------	--

La Presidente saluta i presenti e richiede al segretario di procedere all'appello nominale.

Trattanda no. 1

A seguito dell'appello nominale effettuato dal segretario, risultano presenti 21 Consiglieri Comunali.

La Presidente informa che per ragioni di opportunità la scrutatrice Cavallini è stata autorizzata a spostarsi direttamente a fianco del collega di Gruppo, pur mantenendo la funzione di scrutatore.

Nessuno si oppone a questa soluzione.

La Presidente informa poi che Marco Tavernelli ha rinunciato alla sua carica quale membro della Commissione della Gestione e, pur se l'argomento non è all'ordine del giorno della seduta, passa la parola al capo gruppo PLR per una nuova proposta.

Michele Gaffuri conferma che il Presidente del Gruppo ha effettivamente ricevuto la conferma della decisione di Tavernelli. Il Gruppo stesso si è già chinato sulla problematica e ha deciso di avvicinare Tavernelli con Marialuce Valtulini (attualmente sostituto). A sua volta Giovanni Ceracchini diventa supplente per il gruppo PLR nella Commissione della Gestione.

Valtulini riferisce che non intende mantenere 2 cariche in 2 Commissioni per cui rinuncia alla Commissione delle Petizioni. Non è tuttavia stato possibile contattare Erica Ostinelli per ottenere il suo accordo a subentrare nella Commissione delle Petizioni.

La Presidente conferma dunque che in occasione del prossimo Consiglio Comunale verrà inserita una specifica trattanda per definire anche la composizione definitiva di questa Commissione.

Claudio Cereghetti a nome della Commissione della Gestione ringrazia Tavernelli per il lavoro svolto e conferma che ha sempre dimostrato competenza e impegno. Avrebbe voluto convincerlo a cambiare idea ma ha ottenuto risposta sia dal Presidente, sia dal capo gruppo PLR Gaffuri che Tavernelli sarebbe stato irremovibile sulla decisione adottata.

La Presidente conferma che tutti i membri del Consiglio Comunale si associano a questo ringraziamento.

La Presidente chiede se qualcuno propone delle modifiche all'OG.

Gaffuri informa che, a votazione ultimata sull'ultima trattanda all'ordine del giorno, il Gruppo PLR intende proporre al Consiglio Comunale di sottoscrivere il testo di una presa di posizione del Legislativo affinché il Municipio sottoponga all'attenzione del Consiglio di Stato alcune rivendicazioni. Ha già informato gli altri colleghi capi Gruppo di questa intenzione.

La Presidente mette in votazione la proposta che viene accolta con 21 voti favorevoli, zero contrari e zero astenuti: verrà inserita come trattanda no. 7.

Trattanda no. 2

La Presidente propone di rinunciare alla lettura del riassunto delle discussioni della precedente seduta, già a disposizione di ogni membro del Consiglio Comunale.

La proposta della Presidente viene accolta con 20 voti favorevoli, zero contrari e 1 astenuto.

Gaffuri osserva inoltre che al verbale non è allegato il testo dell'intervento letto dalla Presidente in occasione del suo insediamento avvenuto in occasione della precedente seduta: verrà inviato ai Consiglieri unitamente al presente verbale.

La Presidente comunica infine che è presente un errore (probabilmente legato a un copia-incolla) nel verbale: alla pagina no.2/trattanda 3: dopo i ringraziamenti che Ceracchini ha rivolto ai colleghi "...convinto di cedere il posto a degna persona", fra parentesi sono indicati i nominativi di Cavallini e Codoni, che evidentemente devono essere riferiti al capoverso che precede e che interessa il rinnovo delle cariche degli scrutatori.

Approvazione del riassunto delle discussioni della seduta precedente: favorevoli 19, contrari 0, astenuti 2.

Trattanda no. 3

Dopo la lettura del rapporto della Commissione Opere Pubbliche (in seguito COP) da parte di Giacomo Balerna e della Commissione della Gestione (inseguito CG) da parte di Claudio Cereghetti, è aperta la discussione.

Claudio Cereghetti osserva che si stanno votando più di 2 gettiti d'imposta comunali, con una serata informativa che si è tenuta solo il 28 maggio. Da lì si è veramente incominciato a entrare nel merito dei messaggi. Se da una parte si sono avute delle risposte, dall'altra questa serata ha aperto altri interrogativi.

In 10 giorni si è trattato di riunire le Commissioni, con quindi poco tempo a disposizione per esaminare i messaggi, e le Commissioni avrebbero preferito avere un po' più di tempo. Probabilmente determinati fattori hanno fatto in modo che il Consiglio Comunale doveva riunirsi prima delle vacanze e i tempi sono stati quelli che sono.

Invita quindi a lasciare più tempo a disposizione in futuro.

Non entra più nel merito degli intendimenti della Commissione della Gestione, già esposti in forma scritta da Tavernelli e trasmessi a tutti i membri del CC. La Commissione ritiene comunque che ci si deve attivare con la SEL e con i Consiglieri di Stato interessati per cercare di mettere una toppa a questa situazione finanziaria del Comune e reperire fondi suppletivi.

Il Sindaco ringrazia Cereghetti per il suo esposto e conferma che per il Municipio i tempi sono stati quelli anche a seguito di incontri e impegni assunti con altri Enti coinvolti. Anche con i progettisti, con i loro 2 studi che lavorano in contemporanea, si sono tenute varie riunioni per coordinare tutti gli interventi. Il Municipio non ha stabilito di proposito tempi così brevi.

Per quanto attiene all'incontro che si vuole avere con il Cantone, il Comune si è già attivato fino a un certo punto e ora chiederà un incontro con il Consiglio di Stato.

Pezzati condivide l'intervento della CG. e il richiamo alla situazione paventata dal Piano Finanziario. Contestualizza però che per quanto riguarda gli odierni messaggi, la situazione è tutt'altro che allarmante, soprattutto per l'AAP con un carico di ca. il 10% della spesa, grazie al beneficio di importanti sussidi. A carico dell'Azienda rimangono ca. Fr. 600'000.00 su un investimento di Fr. 6 mio. che può essere considerato sopportabile. Anche per le canalizzazioni la situazione del Comune non è compromessa. Il Comune avrà poi dei benefici sulle opere che si realizzeranno grazie anche alle imposte alla fonte che scaturiranno dalle opere. Il bilancio alla fine sarà più che sopportabile per cui comunica che sosterrà questo e, in seguito, anche gli altri messaggi.

Valtulini osserva che è sempre stata critica a certi investimenti proposti in passato, perché trovava che erano presentati investimenti per lei non prioritari. Questi presentati devono però essere considerati "principi" in quanto il Comune deve disporre di una infrastruttura di base corretta anche perché questa infrastruttura di base ci permette di salvaguardare l'ambiente e di salvaguardare la presenza sul territorio delle persone: senza questa presenza anche il paesaggio che tanto viene decantato potrebbe venire meno. Questo investimento avrà poi degli sviluppi futuri perché, a parte la valenza turistica del Monte Generoso, ci si dovrà poi chinare per vedere come fare per rivitalizzare queste frazioni discoste, magari sviluppando certe idee piuttosto che altre per valorizzare quello che abbiamo sul territorio. E' chiaro che si tratta di investimenti milionari, soprattutto per l'AAP che ha già un capitale proprio negativo, per cui un ulteriore 10% a carico non è possibile prenderlo sulle spalle a cuor leggero. Quindi chiaramente si tratta di cercare ulteriori fondi per riuscire a rimettere in pari i conti dell'azienda. Se così non sarà, verranno pregiudicati ulteriori investimenti.

Valtulini conferma che questo è il cappello generale. Ritiene però che non bisogna dimenticare altri aspetti.

Chiede di non dimenticare ad esempio il problema delle esalazioni maleodoranti nel nucleo di Morbio Sup.re e all'ingresso della Valle, che non sono simpatiche né per gli abitanti né per i turisti che ci visitano. I nuovi lavori, dopo l'approvazione di questi messaggi, dovranno rispettare le NAPR della frazione di Muggio. L'intero territorio giurisdizionale di Muggio è inserito nell'inventario federale dei paesaggi, siti e monumenti d'importanza nazionale. E' giusto scavare, è giusto mettere le infrastrutture sotto strade però bisognerà avere riguardo per quello che c'è attorno. Molti oggetti sono salvaguardati dal MEVM e trova che avere un museo sul territorio e poi come Comune andare e cancellare questi tratti del nostro paesaggio ritiene che sia qualche cosa da non fare. Per eventualmente mettere in sicurezza i muri bisognerebbe attivarsi per ricercare ulteriori fondi destinati proprio per queste opere: fondi a livello federale o accedendo come Comune a Fondazioni che mettono a disposizione sussidi per salvaguardare determinate opere.

Durante i lavori che si dovranno fare, chiaramente gli abitanti di Scudellate e Roncapiano avranno delle ripercussioni, come adesso con il problema dei muri della cantonale che, per necessità, è stato necessario ricostruire. Chi abita lassù ha già avuto problemi anche perché la popolazione non è più giovane e dunque bisogna considerare anche le esigenze di chi deve andare a trovarli o curarli: diversi disguidi possono emergere. Sarebbe dunque interessante avere un riguardo e soprattutto informare per tempo gli abitanti o chi deve raggiungere per un motivo o per l'altro le frazioni.

Il Sindaco conferma che si hanno a disposizione 2 qualificati progettisti per cui si cercherà da subito di risolvere i problemi e avere riguardo per la gente. L'intervento del Cantone a Scudellate è stato di natura urgente, mentre i nostri lavori possono essere programmati per tempo per cui il Comune si darà da fare per avere riguardo di questa gente.

Sala fa i complimenti perché la popolazione dell'alta valle, nell'ambito dei lavori per l'acqua potabile avrà a disposizione una fognatura.

Si sofferma un attimo sul messaggio e sui contenuti dell'art. 96 LALIA che riguarda i contributi che non possono essere inferiori al 60% né essere superiori all'80% del costo effettivo per il Comune. Questa percentuale è decisa dal Consiglio Comunale. Chiede al Municipio se si deve votare oppure no.

Il Municipale Sebastiano Gaffuri conferma che non bisogna votare questo importo perché bisogna inizialmente calcolare il valore di stima delle abitazioni. Una volta aggiornati i dati, si procederà alla pubblicazione del prospetto che

indica il limite del prelievo. A quel punto si può scegliere se, a livello di preventivi decidere per il 60 o l'80% oppure a livello di consuntivi.

Sarà dunque a consuntivo delle opere fatte che il Consiglio Comunale sarà chiamato a decidere la forchetta tra il 60 e l'80%, come da Decreto Esecutivo del Consiglio di Stato del 3 febbraio 1977 concernente il Regolamento delle Canalizzazioni, dei Contributi e delle Tasse.

Sala chiede poi informazioni sul sussidio supplementare.

Sebastiano Gaffuri conferma che è concesso quando non si arriva a coprire il 60% dei costi, nonostante il prelievo dei contributi di costruzione.

Sala si chiede perché non è stata specificata questa situazione già nel messaggio municipale, visto che avrebbe evitato discussioni e incomprensioni inutili, ritenuto che si tratta di una condizione a favore dell'accettazione del messaggio.

Sebastiano Gaffuri conferma che nella fase attuale di progettazione era troppo oneroso andare a calcolare tutti i valori di stima.

Sala osserva che sarebbe stato importante per il Consiglio Comunale sapere che oltre al sussidio cantonale del 40% avremmo potuto recuperare anche il 60% del residuo.

Sebastiano Gaffuri conferma che si poteva inserire solo a livello indicativo e bisognerà anche attendere per sapere in che misura parteciperanno al costo dell'opera altri Enti coinvolti (AIL). Questa percentuale verrà decisa nei contratti che sottoscriverà il Municipio con gli Enti interessati.

Sala chiede infine se anche la Ferrovia Monte Generoso o la Migros sarà chiamata a versare il 3% del valore di stima della sostanza allacciata.

Sebastiano Gaffuri e il Sindaco confermano che queste proprietà sono fuori dal nostro comprensorio d'imposizione dei contributi.

Sala ritiene dunque che il nostro Comune non incasserà neppure un centesimo.

Il Sindaco riferisce che la loro quota sarà pagata al Consorzio Depurazione Acque per quanto riguarda il loro esercizio, conteggiato sugli abitanti equivalenti. Per il resto è di competenza di Castel San Pietro.

Sala contesta che Castel San Pietro non spende nulla ma incassa il contributo.

Il segretario informa che Breggia e Castel San Pietro dovranno stipulare una convenzione (esattamente come previsto fra Castel San Pietro e Caneggio per la frazione di Campora), stabilendo che sarà Castel San Pietro a incassare il contributo che poi però dovrà restituire al nostro Comune. Osserva che questa convenzione dovrà comunque essere ratificata dal Legislativo.

Michele Gaffuri osserva che nel pubblico è presente Gianpietro Ortelli che sicuramente sa cosa vuol dire portare avanti un Consorzio (AAP Bruzella-Caneggio). Questa è la vittoria dell'aggregazione: come è stato detto anche durante la serata informativa queste cose erano difficili da portare avanti senza l'aggregazione perché sarebbe stato difficile mettere d'accordo tutti i Comuni.

In votazione con **21 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è concesso un credito di Fr. 2'620'000.00 per l'allacciamento delle frazioni di Roncapiano e Scudellate alla rete acqua potabile del nucleo di Muggio.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

Trattanda no. 4

Dopo la lettura del rapporto della COP da parte di Giacomo Balerna e della CG. da parte di Claudio Cereghetti, è aperta la discussione.

Balerna, anche per tranquillizzare Valtulini, conferma che i progettisti hanno assicurato a più riprese che l'oggetto più considerato durante tutte le operazioni sarà proprio quello legato alle esalazioni. Garantisce che la COP ha fatto la propria parte e conferma che tecnicamente l'opera è valida ed è un valore aggiunto per tutto il nostro territorio.

Valtulini ringrazia Balerna ma tiene a sottolineare che ancora in questo momento a Morbio Superiore il problema degli odori non è risolto.

Il Sindaco fa presente che la fitodepurazione è sicuramente una buona soluzione, ma non raggiunge il grado di efficienza di una canalizzazione. Sono presenti le nostre sorgenti e in caso di forti precipitazioni gli stramazzi portano anche residui e percolato. Dipende tutto da come funziona. Anche il Cantone, se c'è il Generoso, è favorevole alla soluzione della canalizzazione.

Claudio Cereghetti non mette in discussione l'aspetto tecnico: dal punto di vista dei costi sarebbe stato interessante capire il dettaglio del progetto e capire le differenze di costo fra i 2 progetti.

Pezzati non condivide totalmente la risposta di Gaffuri sulle possibilità di definire questi contributi e sul fatto che non si fissa la quota fra il 60 e l'80% visto che si è già raggiunto il prelievo massimo del 3% del valore di stima. Ritiene invece che il comprensorio e la cifra da incassare poteva sicuramente essere calcolata: i valori di stima sono quelli del 2005 e da allora non sono sicuramente così tante le nuove costruzioni che avrebbero fatto rivalutare i valori di stima totali. Un'indicazione di massima era sicuramente possibile fornirla. I progettisti, che sono gli estensori del messaggio, da lui contattati dopo la serata informativa, sono rimasti sulle loro e non hanno voluto rispondere.

E' comunque favorevole al messaggio anche se qualche informazione in più ci stava e poteva essere rassicurante anche in considerazione dei contenuti del Piano Finanziario.

Sebastiano Gaffuri osserva che con il consuntivo si dovrà comunque decidere fra il 60 e l'80%, anche se il prelievo massimo è comunque fissato al 3% del valore di stima. Fa poi presente che la procedura di calcolo dei contributi avrebbe potuto essere abbastanza lunga e avrebbe dilungato i tempi per la presentazione dei messaggi.

Montorfano avrebbe preferito approfondire maggiormente il tema della fitodepurazione o di altre soluzioni. E' sicuro che si poteva fare anche in modo differente. Ritiene la spesa eccessiva per un solo Albergo in vetta e non è neppure chiaro se gli agricoltori in vetta verranno allacciati. Per l'acqua è importante avere a disposizione tutte e 2 le sorgenti del Piazzòò. Da Pilotti ha avuto conferma che fra 3 anni il Consorzio Piazzòò sarà sciolto. Si chiede però cosa succederà se ci saranno ritardi nell'Acquedotto a Lago. E' dunque un po' scettico ma non è contrario al progetto.

Il Sindaco ritiene che è difficile condividere le perplessità di Montorfano: il meglio del meglio ci sarà sempre ma adesso è troppo tardi cercare ancora altre soluzioni.

Con **21 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è concesso un credito di Fr. 2'810'000.00 per la realizzazione dell'allacciamento fognario delle frazioni di Roncapiano e Scudellate al nucleo di Muggio così come per l'adozione della relativa variante di PGS.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

Trattanda no. 5

Dopo la lettura del rapporto della COP da parte di Giacomo Balerna e della CG. da parte di Claudio Cereghetti, è aperta la discussione.

Senza interventi, con **21 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è approvato il progetto per la costruzione del nuovo serbatoio "Gaggiolo" a Cabbio e le condotte di raccordo e la relativa richiesta di un credito di Fr. 1'990'000.00 per il finanziamento dell'opera.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

Trattanda no. 6

Dopo la lettura del rapporto della COP da parte di Giacomo Balerna e della CG. da parte di Claudio Cereghetti, è aperta la discussione.

Senza interventi, con **21 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti** è approvato il progetto per la costruzione del nuovo serbatoio a Scudellate e le condotte di raccordo e la relativa richiesta di un credito di Fr. 990'000.00 per il finanziamento dell'opera.

La Presidente procede alla lettura del dispositivo del Messaggio Municipale.

Trattanda no. 7: NUOVA

Michele Gaffuri, quale ulteriore sostegno al Municipio e a seguito proprio dell'invito della CG., propone ai colleghi di sottoscrivere tutti una presa di posizione da trasmettere all'attenzione del Consiglio di Stato per rivendicare aiuti finanziari, a sostegno delle numerose opere previste dal Comune e dall'Azienda Acqua Potabile.

La Presidente apre la discussione.

Claudio Cereghetti conferma che è un atto che va sostenuto, proprio perché tutti (Municipio, Consiglio Comunale, Commissione della Gestione) si sta remando nella stessa direzione.

Il Sindaco non vuole che sulla stampa di domani appaia il commento che il Consiglio Comune di Breggia ha votato a cuor leggero crediti milionari.

Ringrazia il CC. ed è sicuro che il Municipio, senza mobbing, nel poco tempo a disposizione è riuscito a convincere il Legislativo della bontà di questi progetti.

Tutti i Consiglieri Comunali, all'unanimità dei presenti, si dichiarano favorevoli a sottoscrivere la lettera.

Visto che il documento è già corredato di una lista nominativa dei membri del Consiglio Comunale, ognuno dei presenti procede all'apposizione della propria firma. Verranno segnalati gli assenti.

Trattanda no. 8: mozioni e interpellanze

Ceracchini: chiede informazioni sulla denominazione e la numerazione delle vie. Ancora oggi è successo un problema con la Croce Verde a Morbio Superiore e questo non è più ammissibile. Per i pompieri sarebbe ancora peggio.

Ritiene scandaloso che a Morbio Superiore, con tutti i suoi abitanti, non si disponga ancora delle vie.

Il Municipale Schmid: conferma che la denominazione a Morbio Superiore è già esistente ma mancano i numeri civici. Entro fine anno la procedura dovrebbe essere conclusa in tutte le frazioni. Il Municipio sta lavorando al riguardo.

Petraglio: conferma che a Caneggio esiste la denominazione delle strade ma su una via privata e lungo la cantonale è indicato un unico numero di riferimento.

Schmid: prende atto del problema e conferma che si terrà conto anche di queste particolarità.

La Presidente: chiede quando inizieranno i lavori a Bruzella.

Sebastiano Gaffuri: conferma che sono rientrate le offerte e a giorni si procederà alla delibera dei lavori. Opportunamente si procederà a iniziare i lavori dopo la fine delle ferie edilizie.

Cavallini: chiede informazioni sui cartelli con le indicazioni sulla presenza di uccelli e chiede se ci si è ispirati a un progetto e se esiste un itinerario.

Crivelli: risponde che si è occupato di questo progetto quale municipale di Breggia in carica lo scorso quadriennio. Sarebbe interessante informare la popolazione sull'ubicazione di questi cartelli.

Verena Fontana: riferisce dell'iniziativa di Luca Cavadini che propone di festeggiare con la popolazione locale la designazione dei nuovi Presidenti del CC., con possibilità di prevedere una rotazione all'interno delle frazioni di domicilio dei medesimi.

La Presidente: conferma che è sicuramente un gesto apprezzabile e da sostenere, anche se a Bruzella non potrà tuttavia essere presente alla festa che le si voleva dedicare il prossimo 1° agosto, in quanto assente.

Cavallini: informa che anche nel Comune di Breggia è stata avviata una procedura di studio sull'interconnessione: si tratta di un progetto importante dal profilo territoriale che accomuna la collettività agricole del comprensorio, in collaborazione con la RVM, e aiuta gli agricoltori a realizzare questa interconnessione, che darà un ulteriore valore aggiunto. E' in fase avanzata anche l'interconnessione nel Mendrisiotto.

Non pervengono altri interventi per cui alle ore 21.45 La Presidente dichiara chiusa la sesta seduta del CC. per il quadriennio 2012-2016.

GLI SCRUTATORI

Grazia Cavallini

Enzo Codoni

PER IL CONSIGLIO COMUNALE

LA PRESIDENTE:

Simona Fontana

IL SEGRETARIO

Maurizio Mombelli