

Tel +41 91 695 20 20
Fax +41 91 695 20 29
e-mail: info@comunebreggia.ch
www.comunebreggia.ch

Apertura uffici
lunedì-venerdì
08.00-12.00
mercoledì
16.00-18.00

CH-6835 Morbio Superiore

RIASSUNTO DELLE DISCUSSIONI DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 5 APRILE 2011

Gentili Signore, Egregi Signori Consiglieri Comunali, il Consiglio Comunale è convocato per il giorno di
martedì 5 aprile 2011, ore 20.15

(eventuale seduta di aggiornamento: mercoledì 6 aprile 2011 ore 20.15)
presso la sala multiuso del Centro scolastico di Lattecaldo

con il seguente ordine del giorno:

1. Appello nominale
 2. Approvazione riassunto discussioni della seduta precedente
 3. MM. no.07/2011
Messaggio municipale accompagnante i conti preventivi 2011 dell'Amministrazione comunale di Breggia
 4. MM. no.08/2011
Messaggio municipale accompagnante i conti preventivi 2011 dell'Azienda Acqua Potabile di Breggia
 5. MM no. 09/2011
Messaggio municipale accompagnante i conti preventivi 2011 dell'Azienda CATV della frazione di Sagno
 6. MM no. 23/2010
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 50'000.00 per la completazione del Registro fondiario definitivo nelle sezioni di Caneggio, Morbio Superiore e Sagno (parte alta – zona boschi)
 7. MM no. 02/2011
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 118'500.00 per l'esecuzione di una nuova tubazione Acqua Potabile in località detta "Campagna" nel Comune di Breggia, sezione di Morbio Superiore
 8. MM no. 04/2011
Messaggio Municipale accompagnante la richiesta dei seguenti crediti:
 - Fr. 40'500.00 per la ricostituzione di un anello di distribuzione A.P. in via Lungur – Via Cantonale;
 - Fr. 93'000.00 per l'elettrificazione del bacino-serbatoio detto del "Busun" al fmn.: 1467 V.M. (vecchia mappa)
 - Fr. 38'000.00 per la sistemazione della carraia verso la zona "Busun";nel Comune di Breggia, sezione di Caneggio
 9. MM no. 05/2011
Messaggio Municipale concernente la richiesta di un credito di Fr. 52'500.00 per:
 - lo spostamento della condotta AP premente bacino "Paese" – bacino dello "Zocco", transitante sul fmn. 680 RFP;
 - l'esecuzione di piccole migliorie al vecchio bacino fmn. 661 – 681 RFPnel Comune di Breggia, sezione di Bruzella
 10. MM no. 06/2011
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di un credito di Fr. 79'500.00 per la sostituzione di valvole idrauliche con valvole pneumatiche ed il risanamento del filtro dell'acqua greggia alla stazione di pompaggio / bacino A.P. di Bruzella (paese)
nel Comune di Breggia, sezione di Bruzella
 11. MM no. 22/2010
Messaggio municipale concernente la sottoscrizione di un "mandato di prestazioni illuminazione pubblica" con le Aziende Industriali di Lugano (AIL) SA
 12. MM no. 01/2011
Messaggio municipale accompagnante la richiesta di estensione a tutto il comprensorio del Comune di Breggia della convenzione con la società Vitafitness SA per l'accesso a tariffe agevolate al centro acquatico California di Balerna
 13. Designazione da parte del Gruppo Insieme a Sinistra di 1 supplente in ognuna delle seguente Commissioni: Gestione, Opere Pubbliche, Petizioni (art. 36 Regolamento comunale)
 14. Esame e evasione mozione Massimo Garanzelli denominata "Mobilità"
 15. Esame e evasione mozione Massimo Garanzelli denominata "Stradario"
 16. Mozioni e interpellanze.
- Con stima.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Giacomo Balerna

Come da avviso qui riprodotto, recapitato a ogni Consigliere nei termini di Legge ed esposto agli albi comunali, si raduna la sesta seduta del Consiglio Comunale per il restante quadriennio 2009-2012 con l'intervento dei seguenti Consiglieri:

1	Balerna Giacomo	2	Bettoni Ivan
3	Piotti Mauro	4	Cavadini Luca
5	Ceracchini Giovanni	6	Cereghetti Claudio
7	Dotti Omar	8	Fontana Athos
9	Valtulini Marialuce	10	Fontana Simona
11	Gaffuri Michele	12	Galli Davide
13	Tavernalli Marco	14	Lupi Fabiano
15	Petraglio Gabriella	16	Schmid Angelo
17	Agustoni Enzo	18	Montorfano Aurelio
19	Sala Marco	20	Pezzati Filippo
21	Biffi Fausta	22	Garanzelli Massimo

Assenti giustificati:	23. Fontana Verena 24. Signer Max
Assenti ingiustificati:	25. Baserga Andrea

Municipali presenti:	Croci Piermario , Sciolli Tiziano, Tettamanti Giuseppe, Rossetti Roberto, Cereghetti Flaviano, Maghetti Mariella, Crivelli Franco
----------------------	---

Il Presidente comunica che toglie dall'ordine del giorno la trattanda no. 9 in quanto, nonostante il Municipio avesse chiesto la stesura di 2 rapporti (Gestione e OP.), è stato presentato unicamente il rapporto della Commissione OP. La Legge prevede che la Commissione della Gestione deve sempre presentare il proprio rapporto quando vengono toccati aspetti finanziari.

Cereghetti Claudio, presidente della CG. conferma che il rapporto non è stato presentato perché la Commissione non era a conoscenza di questa disposizione di Legge ed aveva ritenuto più importante avere a disposizione il preavviso della Commissione delle Opere Pubbliche.

Il Presidente mette in votazione il nuovo OG. che viene approvato all'unanimità dei presenti.

Trattanda no. 1

A seguito dell'appello nominale effettuato dal segretario, risultano presenti 22 Consiglieri Comunali.

Il Presidente fa presente che alcuni CC. sono sovente assenti, senza nemmeno scusarsi.

Invita i Gruppi politici a voler aprire al loro interno una discussione con le persone che creano situazioni di disagio in quanto dalla prossima seduta procederà a multare chi non si scusa per la mancata presenza alle sedute del CC.

Trattanda no. 2

Galli per quanto attiene alla trattanda no. 5. crede di poter affermare che le sue perplessità sono state esposte non dopo la 1a. votazione ma già durante la discussione. Chiede al Presidente di confermare questa situazione.

Il Presidente ritiene invece che l'intervento di Galli era pervenuto dopo la messa in votazione in blocco dei primi articoli del Regolamento.

Senza altri interventi il riassunto delle discussioni della seduta del Consiglio Comunale del 13.12.2010 viene approvato con 20 voti favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti.

Trattanda no. 3

Dopo la lettura del rapporto della CG. è aperta la discussione.

Valtulini fa presente che avrebbe firmato con riserva il rapporto in quanto concorda con Tavernelli sulla proposta relativa alla tariffa sulle canalizzazioni.

Tavernelli spiega la sua posizione per quanto attiene ai costi del personale. Attualmente la situazione finanziaria permette di fornire i servizi tramite il nostro personale. Tuttavia nel caso subentrassero difficoltà economiche per il Comune, ad esempio a seguito di una riduzione del gettito, se i servizi fossero garantiti da personale esterno si potrebbe rinunciare ai medesimi senza troppe difficoltà, mentre andare a toccare l'organico dei dipendenti risulterebbe molto più difficile e poco sostenibile, soprattutto per un Ente pubblico.

Pezzati si congratula con il Municipio che, già nel 2011 e ad un anno dall'aggregazione, è in grado di presentare conti sostanzialmente a pareggio.

Conferma che il gettito fra il 2007 e il 2008 è effettivamente leggermente diminuito anche se poi è possibile prevedere un aumento del medesimo fra questo periodo ed il 2011.

Pezzati chiede tuttavia qualche informazione sulla diminuzione del gettito per imposte speciali, pur sapendo che è difficile per il Municipio valutare questo importo.

Sciolli risponde che il preventivo 2010 è stato allestito tardi durante l'anno, quando si era già a conoscenza di un importante recupero d'imposte arretrate.

Anche per il 2011 il Municipio è a conoscenza di qualche entrata supplementare per imposte speciali per cui l'importo indicato è, di fatto, l'importo reale ad oggi.

Galli chiede quali sono le ragioni che hanno portato il Municipio a proporre la nomina di un aiuto tecnico.

Sciolli conferma che la discussione era già uscita anche in occasione del CC. quando si era votato il nuovo Regolamento organico dei dipendenti.

Sciolli fa presente che tutti conoscono il territorio del nostro Comune: se si vuole aumentare il servizio alla cittadinanza e effettuare i necessari controlli, comunque indispensabili, l'attuale tecnico, da solo, non è sufficiente.

Il cittadino spesso segnala situazioni precarie e che devono essere verificate e un'unica persona non può seguire cantieri pubblici e privati e gestire l'organizzazione ed il funzionamento della squadra degli operai.

Galli chiede se è previsto un aiuto tecnico a tempo pieno o a tempo parziale.

Sciolli conferma che è stato previsto un impiego a tempo pieno, con assunzione nella seconda metà dell'anno. Il Municipio deve però ancora decidere in che direzione muoversi definitivamente (capitolato d'oneri, inizio attività, grado d'occupazione, ecc.)

Tavernelli fa notare che si poteva dare qualche informazione supplementare nel messaggio municipale.

Sciolli si scusa per quella che ritiene una dimenticanza.

Rossetti fa però notare che questo problema era già stato discusso al momento dell'approvazione del Regolamento organico dei dipendenti, per cui il CC. era comunque stato informato preliminarmente.

Galli ritiene che si dovrà allestire un capitolato d'oneri molto preciso con indicazione della ripartizione dei compiti fra attuale personale e nuovo personale, per evitare discussioni e conflitti.

Gaffuri comunica che ha delle proposte concrete per i vari dicasteri.

Il Presidente conferma che passerà in rassegna i singoli dicasteri e, di volta in volta, gli cederà la parola.

Visto che nel rapporto della CG. è indicata la percentuale di spesa del Comune per la copertura degli oneri salariali, Sciolli fa presente che ca. il 40% dei costi è dovuto ai salari dei docenti (SE. e SI.), per i quali il Municipio non ha nessuna possibilità di intervento.

Sciolli conferma inoltre che già ora il Comune richiede interventi tramite Ditte o personale esterno, non per mancanza di capacità dei nostri operai ma per mancanza di tempo e/o per mancanza di adeguato macchinario.

Il Municipio ha dunque la possibilità di intervenire in caso di difficoltà finanziarie, riducendo le richieste di prestazioni fornite da terzi.

Valtulini chiede informazioni sull'ordinanza municipale concernente il risparmio energetico che è stata pubblicata sul sito del Comune con indicazioni errate per quanto attiene a date e riferimenti al Comune (di Morbio Superiore e non di Breggia).

Il Municipio conferma che controllerà la presenza di questo errore.

Galli chiede informazioni sui costi di sistemazione della ex Casa parrocchiale di Caneggio.

Sciolli assicura che i costi sono inferiori all'importo di Fr. 30'000.00 a disposizione del Municipio.

Gaffuri chiede informazioni sul costo dovuto all'accoglimento della "mozione teleriscaldamento": essendo stato deciso uno studio di fattibilità, il costo dovrebbe rientrare nel conto 002.318.03/consulenze di terzi, con necessità di adeguare pertanto quest'ultimo aggiungendo Fr. 15'000.00 di spesa supplementare.

Pezzati può convenire sulla possibilità di inserire questa spesa nel costo di gestione, rimanendo preliminarmente uno studio preliminare: resta però da vedere se il Municipio prevedeva di inserirlo nel preventivo 2011. Ritiene inoltre che si tratta piuttosto di un costo legato alla pianificazione (dicastero Ambiente) e non di competenza del dicastero Amministrazione.

Pezzati osserva infine che bisogna fare attenzione a introdurre numerosi emendamenti al preventivo in quanto la somma dei costi potrebbe creare poi problemi nel risultato finale d'esercizio.

Sciolli fa presente che è prevista una serata informativa a Bruzella nel costo del mese di aprile: solo dopo questa data il Municipio potrà poi decidere se dar seguito a questa mozione, investendo soldi per uno studio preliminare.

Il presidente ritiene di mettere in votazione unicamente il complesso del preventivo e di passare in rassegna i singoli Dicasteri.

Cultura e Tempo-Libero:

Pezzati fa presente che altri messaggi ed i relativi rapporti (vedi Piscina California) possono comportare una modifica nei conti.

Traffico

Galli chiede informazioni sul raddoppio del contributo per la Comunità tariffale.

Sciolli conferma che è cambiata la chiave di riparto fra Cantone e Comuni.

Pezzati fa notare che la Comunità tariffale è stata allargata anche ad altri servizi pubblici di trasporto, per cui i costi sono lievitati.

Nel 2011 potrebbero tuttavia risultare inferiori al preventivo in quanto non è ancora stato possibile introdurre il nuovo sistema di acquisto dei biglietti direttamente sul mezzo di trasporto.

Territorio e Ambiente

Tavernelli riprende la sua proposta contenuta nel rapporto della CG., prevedendo di riportare la tassa uso canalizzazioni a Fr. 0.60 e non a Fr. 0.80 come previsto dal Municipio, con un minor incasso per il Comune.

Cereghetti Claudio fa presente che il nuovo Comune ha approvato dei nuovi Regolamenti, che devono essere rispettati ed applicati, ed inoltre la Legge prevede normalmente la copertura dei costi: ritiene pertanto che si deve andare in questa direzione anche se gli ex Comuni non hanno mai seguito, per motivi di opportunità, questa soluzione.

Sciolli comunica che il Municipio ha deciso di seguire una linea precisa, che permette di mantenere una situazione di pareggio dei conti. Nel caso di miglioramento dei conti a livello di consuntivo sarà poi possibile migliorare il capitale proprio del Comune, con 2 successive soluzioni a disposizione: quella di diminuire la pressione fiscale oppure quella di avere a disposizione risorse per importanti investimenti futuri.

Tavernelli fa presente che già in una precedente seduta aveva comunicato che intendeva difendere gli interessi dei contribuenti, per cui mantiene la sua proposta di ridurre le tariffe.

Ricorda che il Cantone ha messo a disposizione parecchi milioni e che sono stati rinegoziati prestiti a tassi particolarmente favorevoli, che probabilmente non sarà più possibile ottenere. Si aspettava pertanto un preventivo migliore, senza inoltre riscontrare tutti questi problemi nel discutere proposte di aumento di spesa in alcune posizioni.

Sciolli concorda che gli abitanti di Morbio Superiore soffrono un po' più degli altri ma difende la posizione del Municipio che intende mantenere un Comune finanziariamente interessante e che garantisce adeguati servizi, con necessità in un prossimo futuro di sostenere importanti investimenti.

Il Sindaco conferma che per il singolo cittadino non si tratta di importi considerevoli, nell'ordine di 20.00-40.00 Fr. all'anno, mentre globalmente per il Comune si tratta di avere a disposizione un importo interessante.

Sciolli fa presente che inserire i costi per il teleriscaldamento e diminuire l'incasso delle tasse d'uso comporta un aumento del disavanzo da Fr. 58'000.00 a Fr. 97'000.

Piotti interviene per far presente al Municipio che non bisogna poi buttare soldi, come nel caso della nuova cabina della fermata dell'autopostale a Muggio, posata recentemente e che ritiene inutile.

Votazioni eventuali:

Dicastero Amministrazione: proposta Municipio	14 favorevoli
proposta Gaffuri: aumento costi di Fr. 15'000.00	8 favorevoli
proposta Tavernelli:	6 favorevoli
proposta Municipio:	15 favorevoli

In votazione finale il preventivo del Comune viene accettato così come presentato dal Municipio con 17 voti favorevoli, 0 contrari e 5 astenuti.

Trattanda no. 4

Cereghetti Claudio riassume il contenuto del rapporto di maggioranza della CG. (Cereghetti-Sala-Fontana) che propone l'accettazione del preventivo così come presentato.

Tavernelli procede alla lettura del rapporto di minoranza della CG. (Tavernelli-Valtulini).

Il Presidente AAP fa presente che con la proposta del rapporto di minoranza della CG. il disavanzo sale a oltre Fr. 85'000.00. Fa inoltre notare che il Cantone non ha fatto errori (come indicato nel rapporto di minoranza della CG.) in quanto ha sempre detto che nelle fasi di aggregazione non si tenevano in considerazione le situazioni delle AAP: nonostante questo ha concesso un contributo straordinario di Fr. 200'000.00 per la copertura del presumibile disavanzo 2010. Riferisce poi della necessità di prevedere importanti investimenti che saranno coperti anche da sussidi federali/cantionali e da aiuti in base alla Legge sugli investimenti, che permetteranno di mantenere il costo a carico dei nuclei familiari a Fr. 470.00 annui. Ricapitalizzare l'Azienda con i soldi del Comune non ha dunque alcun senso.

Tavernelli fa presente di non avere mai sentito qualcuno affermare che le difficoltà delle Aziende nei vecchi Comuni non sarebbero mai state tenute in considerazione. Chiede che il Municipio si attivi verso più persone (e non solo la SEL) per ricevere maggiori aiuti dal Cantone.

Garanzelli chiede a Tavernelli cosa intende con l'espressione ricapitalizzare l'Azienda.

Tavernelli conferma che si tratta di chiedere soldi a Cantone o Comune.

Agustoni contesta l'affermazione di Tavernelli che "disponiamo di acqua in abbondanza" e chiede che la situazione venga considerata a livello globale: nel mondo sussistono problemi al riguardo e devono essere pure considerati.

Sciolli ricorda che il regolamento comunale AAP prevede 3 possibili soluzioni per ricapitalizzare l'Azienda: ottenere soldi dai Privati (di difficile attuazione pensando ad un versamento a fondo perso), dal Cantone (che ha già versato anche un contributo a fondo perso per il 2010 di Fr. 200'000.00), dal Comune: azzerare il debito dell'Azienda verso il Comune per Fr. 1'700'000.00 comporterebbe un annullamento dell'attuale capitale proprio del Comune, con necessità di ricostituirlo nei successivi 4 anni. Conferma che il Cantone per il futuro della Valle si è già adoperato, sia a livello finanziario che a livello tecnico.

Il Presidente AAP conferma che grazie alla recente decisione del Gran Consiglio, l'Azienda beneficerà di un importante introito finanziario, che permetterà comunque una ricapitalizzazione dell'Azienda.

Tavernelli contesta questa affermazione in quanto questo ricavo era già stato indicato nel bilancio d'apertura dell'Azienda.

Votazione eventuale:	rapporto di minoranza:	6
	rapporto di maggioranza/Municipio:	12

In votazione finale il preventivo dell'AAP viene accettato così come presentato dal Municipio con 15 voti favorevoli, 0 contrari e 7 astenuti.

Trattanda no. 5

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG., che propone l'accettazione del preventivo e conferma che questo genere di attività non compete al Municipio. Sala è disponibile a collaborare con il Municipio nella discussione per ricercare soluzioni alternative.

Votazione: 22 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti

Trattanda no. 6

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG.

Galli procede alla lettura completa del rapporto della Commissione OP.

Pezzati chiede informazioni sul pagamento delle fatture relative ai precedenti crediti concessi.

Rossetti conferma che la procedura è ancora in corso per cui non si è in possesso di una liquidazione finale: si dovrà anche procedere alla pubblicazione dei risultati dei lavori commissionati e per i quali sono stati concessi i citati crediti.

Rossetti conferma tuttavia che l'introduzione del RFD è procedura totalmente indipendente da quanto votato in precedenza a Morbio, Sagno e Caneggio.

Valtulini ritiene importante votare il messaggio per poi poter realizzare il piano forestale comunale per la gestione dei boschi, documento che permetterà di ottenere aiuti cantonali, indipendentemente dell'utilizzo che se ne farà in seguito.

Propone dunque al Municipio di sviluppare il progetto anche per il territorio della parte alta del Comune.

Rossetti conferma che il Municipio si è già attivato in tal senso con la Sezione bonifiche e catasto

Tettamanti fa presente che una volta in possesso della nuova mappa non si potrà poi direttamente intervenire per salvaguardare i prati magri.

Rossetti fa presente che con i nuovi piani si potranno riportare e aggiornare tutti i dati in maniera informatizzata.

Votazione: 21 favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto

Trattanda no. 7

Cereghetti Claudio e Galli riassumono i contenuti dei rapporti delle CG. e COP.

Nessun intervento.

Votazione: 22 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti

Trattanda no. 8

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG.

Galli procede alla lettura del rapporto della COP.

Valtulini accetta quello che si propone: sottolinea tuttavia che quando si entra nel bosco, specialmente a Caneggio, si devono prevedere interventi non pesanti o che introducono brutture. Sostiene dunque interventi leggeri.

Il Sindaco conferma che il Municipio ha questa sensibilità.

Tettamanti fa notare che la posa della barriera potrebbe creare delle difficoltà per cui il Municipio per il momento attende di verificare la situazione, eventualmente anche in collaborazione con la POLCOM quando entrerà in funzione la nuova convenzione.

Votazione eventuale:	punto 1 del dispositivo – proposta COP:	13 favorevoli
	proposta Municipio:	7 favorevoli

Votazione finale:

Come da messaggio municipale, con emendamento al punti 1 secondo proposta della Commissione OP:

22 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti

Trattanda no. 9

La trattanda è stata tolta dall'OG. all'inizio della seduta.

Trattanda no. 10

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG.

Nessun intervento

Votazione: 22 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti

Trattanda no. 11

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG.

Pezzati fa presente che dovrebbe essere normalmente utilizzata la dicitura "frazione di .." e non "sezione di ...".

Nessun altro intervento.

Votazione: 20 favorevoli, 0 contrari, 2 astenuti

Trattanda no. 12

Cereghetti Claudio riassume i contenuti del rapporto della CG. Fa presente che la disparità di trattamento non sussiste dal momento che il Comune di Chiasso ha proceduto alla copertura della propria piscina pubblica.

Pezzati riassume i contenuti del rapporto della Commissione delle Petizioni, che propone non solo di non accettare il messaggio municipale ma propone pure al Municipio di già procedere alla disdetta delle 2 convenzioni in vigore per le frazioni di Bruzella e Caneggio.

Gaffuri fa presente che diverse persone della Valle seguono al California dei corsi medici di nuoto.

Maghetti risponde che questi corsi sono organizzati anche in altre piscine pubbliche (vedi Vacallo) per cui non è così necessario sottoscrivere una convenzione con il Centro California.

Visto l'esito scontato, la proposta della Commissione delle Petizioni viene messa direttamente in votazione dal Presidente e ottiene 22 voti favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti: il messaggio municipale è dunque respinto e l'Esecutivo invita il Municipio a procedere alla disdetta delle 2 convenzioni ancora in vigore.

Trattanda no. 13

Agustoni propone i seguenti supplenti

Commissione della Gestione:	Enzo Agustoni
Commissione Opere Pubbliche:	Aurelio Montorfano
Commissione delle Petizioni:	Marco Sala

Trattanda no. 14

Galli riassume la posizione della Commissione OP. che propone un progetto generale da Morbio Sup.re a Roncapiano, con definizione di un costo globale e attuazione a tappe degli interventi.

Cereghetti Claudio sostiene sicuramente sul principio la mozione "mobilità" ma concorda con il Municipio che bisogna distinguere fra pedone (e sua protezione) e turista (che usufruisce dei percorsi pedonali). La mozione propone delle soluzioni troppo importanti.

Sciolli ricorda che il Municipio è già adesso confrontato con varie esigenze di PR.: la mobilità lenta sta a cuore al Municipio ma deve essere considerata insieme con altri problemi pianificatori. Nel contesto della mobilità, l'Esecutivo si sta muovendo per risolvere singole situazioni delicate o pericolose.

Nell'ambito della necessità di revisione degli attuali PR. sarà dunque debitamente considerata anche la mobilità.

Galli capisce l'intento del Municipio ma il risultato lo si otterrà a medio/lungo tempo per cui si tratta di un problema di tempistica.

Garanzelli fa presente che si tratta soprattutto di risolvere il problema della sicurezza dei bambini.

Sciolli conferma che il Municipio si è già mosso in questa direzione: interventi sono già stati effettuati a Muggio (spostamento fermata e cabina PTT), a Caneggio, a Morbio Superiore (proposte per nuovi marciapiedi).

Maghetti ritiene che il problema della sicurezza allievi non esiste ed è stato confermato dalle analisi effettuate lo scorso anno con il delegato UPI: dove erano presenti situazioni di pericolo, sono state apportate le opportune correzioni.

Valtulini ricorda che non si deve pensare solo ai pedoni ma anche alla sicurezza veicolare in quanto in alcuni punti la strada cantonale è pericolosa, in particolare nell'alta Valle.

Il Municipio conferma che sono già state presentate richieste al Cantone affinché vengano attuati interventi di miglioria e/o di manutenzione.

Il Presidente mette in votazione la proposta di accoglimento della mozione Garanzelli:

6 favorevoli, 5 contrari, 11 astenuti.

Non avendo ottenuto 1/3 dei voti favorevoli, la mozione è considerata non accolta.

Trattanda no. 15

Il Presidente riassume i contenuti delle osservazioni del Municipio e della Commissione delle OP.

Il mozionante conferma di accettare le conclusioni della COP.

Votazione eventuale:	proposta Commissione OP:	14 favorevoli
	proposta Municipio:	7 favorevoli

Visto che è stata accolta la mozione, il Consiglio Comunale designa nella Commissione ad hoc i membri della COP, sostituendo Galli, come da suo espresso desiderio, con Athos Fontana.

La mozione è accolta con 19 voti favorevoli.

Trattanda no. 16: mozioni e interpellanze

Il Presidente invita Fausta Biffi a leggere la mozione consegnatagli all'inizio della seduta e denominata "sistemazione del piazzale della Chiesa a Cabbio".

Il Presidente propone di demandare l'evasione della mozione alla Commissione OP. Tutti i presenti accettano la proposta.

Valtulini chiede per una questione di trasparenza di pubblicare sul sito oltre ai messaggi municipali anche i rapporti delle commissioni e il riassunto delle discussioni. Questa soluzione è già applicata anche dal Gran Consiglio. Crivelli contesta la proposta Valtulini che ritiene un'inutile perdita di tempo per il nostro personale, oltre a poter creare problemi per il rispetto della privacy.

Agustoni chiede al Municipio informazioni sulla chiusura degli Uffici postali in Valle.

Il Sindaco risponde che vi sono state 2 riunioni con i responsabili de La Posta. Nella prima occasione sono state presentate in particolare delle statistiche, non accettate dal Municipio. Nella seconda riunione La Posta ha confermato che intende mantenere, con identiche ore di apertura degli sportelli, l'ufficio di Morbio Superiore, mentre per Caneggio e Muggio propone l'apertura di un'Agenzia preso i 2 negozi La Dispensa. Il Municipio attende ora di conoscere la soluzione definitiva de La Posta prima di prendere posizione definitivamente. La Posta ha richiesto per il momento una certa discrezionalità, in attesa dell'ufficializzazione della decisione.

Gaffuri mette a disposizione uno schizzo con una situazione di pericolo venutasi a creare sul piazzale delle feste di Bruzella dopo i lavori di sistemazione: chiede di intervenire con le opportune modifiche.

Gaffuri chiede poi se non è possibile ricercare una differente ubicazione della nuova cabina elettrica posata a Bruzella, che si trova a ridosso delle case del Nucleo.

Cavadini conferma che questa cabina, dalle analisi effettuate in passato, è più inquinante delle altre antenne presenti in zona.

Galli formula alcune considerazioni sugli uffici postali: è a conoscenza dell'impegno del Municipio e concorda che sarà difficile ottenere di più. Se La Dispensa sarà chiamata a collaborare, auspica che La Posta contribuisca con gli investimenti prospettati.

Galli chiede informazioni sulla strada per l'Alpe Bonello.

Tettamanti conferma che la situazione è per il momento chiusa in quanto è il Patriziato che deve risolvere il problema del rilievo e della mappatura della strada (costo Fr. 15'000.00): per evitare questa spesa si potrebbe attendere l'avanzamento della pratica legata alla misurazione ufficiale nell'alta Valle. Il CC. dovrà poi decidere se rilevare l'opera, che necessita comunque di importanti lavori di sistemazione.

Lupi chiede come mai non ha ancora ricevuto la pubblicazione della domanda di costruzione per la cabina elettrica di Bruzella: viene confermato dal Municipio che la DC. non è ancora stata pubblicata.

Biffi conferma che La Dispensa è effettivamente stata contattata da La Posta per inserire l'agenzia postale: si attendono tuttavia proposte definitive, ritenuto che eventuali investimenti dovranno risultare totalmente a carico de La Posta.

Crivelli non accetta totalmente la risposta del Sindaco e conferma che sussisteranno comunque problemi con La Posta: il Municipio è in attesa di una risposta definitiva ma è comunque cosciente che la soluzione è già stata decisa.

Non pervengono altri interventi per cui il Presidente dichiara chiusa la sesta seduta del Consiglio Comunale per il restante quadriennio amministrativo 2008-2012.

GLI SCRUTATORI

Marco Sala
Athos Fontana

PER IL CONSIGLIO COMUNALE

IL PRESIDENTE:
Giacomo Balerna

IL SEGRETARIO:
Maurizio Mombelli