



**Comune di Breggia**  
CH • 6835 Morbio Superiore

Confederazione Svizzera  
Repubblica e Cantone Ticino

**MM no. 13/2023**  
Ris.mun. 2423/2023

Breggia, 25 ottobre 2023

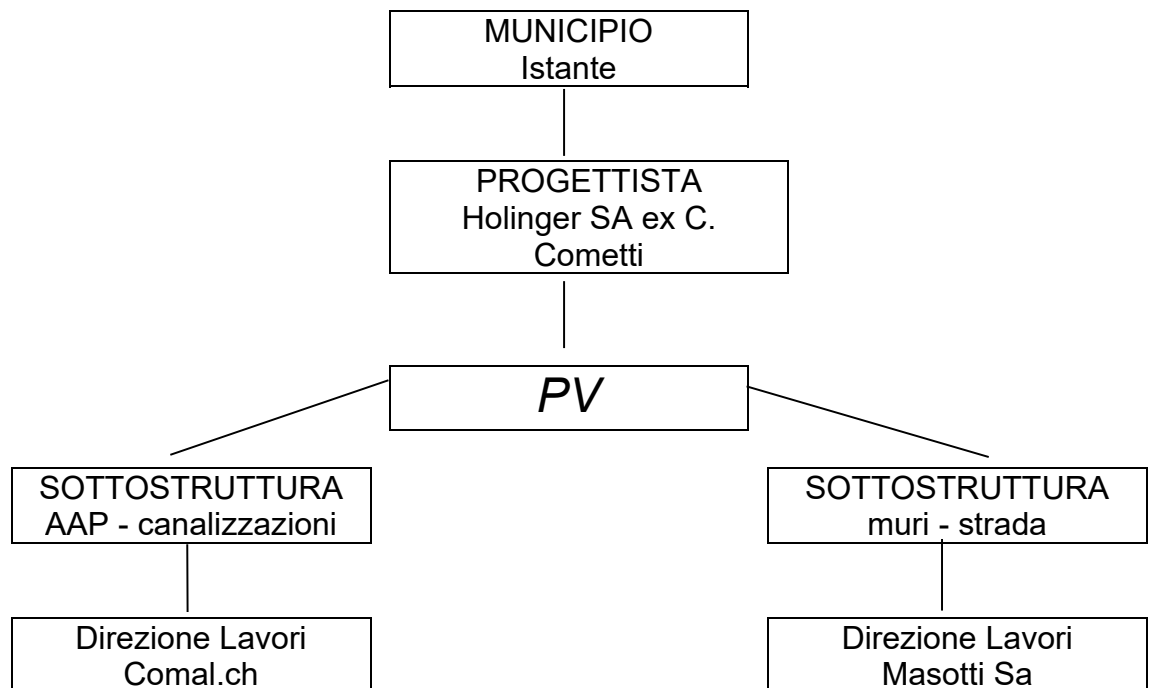
**MESSAGGIO MUNICIPALE RICHIEDENTE L'AUTORIZZAZIONE A STARE IN LITE CON LA DITTA "OMISSIS" NELL'AMBITO DELLA REALIZZAZIONE DEL PIANO VIARIO (PV) DI BREGGIA, FRAZIONE DI CANEGGIO E LA RICHIESTA DI UN CREDITO DI CHF 50'000.00 PER IL PATROCINIO LEGALE.**

Gentile Presidente,  
Gentili Signore e Egregi Signori Consiglieri Comunali,

con il presente messaggio municipale (MM) lo scrivente Municipio sottopone alla vostra cortese attenzione l'autorizzazione a stare in lite con la ditta "omissis", in relazione alle pretese di liquidazione per le prestazioni eseguite nell'ambito della realizzazione del PV della frazione di Caneggio.

Per le motivazioni di dettaglio che hanno portato a realizzare quest'ultima opera si rimanda al MM no 12/2015 consultabile sul sito del Comune di Breggia, nella categoria "archivio" della sezione "messaggi municipali"

Qui di seguito si riassumono sinteticamente i fatti che non hanno permesso di raggiungere una conciliazione con l'impresa di costruzione, non prima di espletare il seguente organigramma esplicativo.



**Municipio**  
T: +41 91 695 20 20  
F: +41 91 695 20 29  
info@comunebreggia.ch  
www.comunebreggia.ch

**Apertura uffici**  
lunedì-venerdì 08.00-12.00  
mercoledì 16.00-18.00

**Ufficio Tecnico**  
**Sede Caneggio**  
T: +41 91 695 20 25  
F: +41 91 684 11 25  
info@comunebreggia.ch  
www.comunebreggia.ch

**Apertura ufficio**  
lunedì 08.00-11.30  
martedì 08.00-11.30  
mercoledì 16.00-18.00  
giovedì 08.00-11.30

### Cronistoria.

La storia delle rivendicazioni da parte dell'impresa generale a cui sono stati appaltati i lavori di sopra e sottostruttura risale ai mesi di marzo e aprile 2021, quando sono giunte al Municipio le seguenti rivendicazioni:

<b>Nr rivendicazione</b>	<b>oggetto</b>	<b>Pretesa in CHF</b>
Rivendicazione 1	Esecuzione a tappe muro B-C / BH	92'304.85
Rivendicazione 2	Supplemento per trasporto materiale di scavo dal cantiere al deposito intermedio al 31.12.2020	47'593.12
Rivendicazione 3	Maggior costo trasporti interni al cantiere	6'210.00
Rivendicazione 4	Supplemento per scavo in roccia al 31.12.2020)	279'811.84
Rivendicazione 5	Difficoltà di getto nella messa in opera dei muri in calcestruzzo al 31.12.2020	24'038.68
Rivendicazione 6	Oneri per misure relative al coronavirus al 31.12.2020	89'757.50

A quel momento la DL Comal.ch non segnala delle rivendicazioni particolari per quanto attiene alle opere per le sottostrutture. Ciò è anche dovuto al fatto che l'impresa era ancora impegnata nella realizzazione del PV dal profilo della soprastruttura.

Dopo un intenso scambio di corrispondenza, sentito il parere della DL, di fronte all'ennesima richiesta di onorare le rivendicazioni sopra esposte, in data 19 agosto 2021 (ris. mun.: 337/2021) l'Esecutivo si china nuovamente sulla questione decidendo quanto segue:

<b>Nr rivendicazione</b>	<b>oggetto</b>	<b>Importo riconosciuto</b>
Rivendicazione 1	Esecuzione a tappe muro B-C / BH	59'033.65
Rivendicazione 2	Supplemento per trasporto materiale di scavo dal cantiere al deposito intermedio al 31.12.2020	0.- rivendicazione non accolta
Rivendicazione 3	Maggior costo trasporti interni al cantiere	3'309.90
Rivendicazione 4	Supplemento per scavo in roccia al 31.12.2020)	0.- rivendicazione non accolta
Rivendicazione 5	Difficoltà di getto nella messa in opera dei muri in calcestruzzo al 31.12.2020	8'685.00
Rivendicazione 6	Oneri per misure relative al coronavirus al 31.12.2020	4'124.00 allineandosi con quanto riconosciuto dalle DL cantonali

Con risposta del 2 settembre 2021, l'impresa generale accetta le transazioni per le rivendicazioni no. 3 e 5, mentre chiede una nuova verifica dell'importo per la pretesa no. 1, per le rivendicazioni no. 2, 4 e 6 spiegano che è loro intenzione discutere nuovamente queste posizioni con la DL per cercare di trovare un punto di convergenza. Nel contempo l'Autorità comunale convoca una riunione l'11 ottobre 2021 con la DL Masotti SA, la DL Comal.ch e il progettista Holinger SA per valutare la situazione dei lavori del PV; esplorare scenari futuri e discutere delle richieste dell'impresa di costruzione.

Durante la riunione la DL Comal.ch ribadisce nuovamente che non sono state presentate alcuna rivendicazione da parte dell'impresario costruttore.

L'Esecutivo accetta la proposta dei professionisti di convocare un nuovo incontro, che si tiene il 28 ottobre 2021, alla presenza del nostro consulente legale. Questa riunione porta all'emissione di un parere legale il 19 novembre 2021, redatto dopo un'analisi delle condizioni contrattuali, delle posizioni nel capitolato e delle basi legali applicabili. Seguendo il consiglio dell'avvocato, il Municipio comunica in modo conciso i risultati del parere all'Impresa "omissis", il 31 gennaio 2022. Questi includono il riconoscimento della richiesta 1 per CHF 84'500.00, il rifiuto delle richieste 2 e 4 e la possibilità di un aumento dell'importo relativo alla posizione legata al Covid-19 a CHF 9'498,40 (subordinato alla presentazione di documenti a comprova dei costi aggiuntivi sostenuti).

In data 31 gennaio 2022 (ris. mun.: 848/2022), il Municipio comunica all'impresario costruttore – dopo esperimento conciliativo del 22 dicembre 2021 – di aver riesaminato la richiesta no. 1, stabilendo una compensazione pari a CHF 84'500.00, mentre ribadisce la sua decisione di non considerare la possibilità di negoziare sulle richieste no. 2, 4 e 6.

Il 4 febbraio 2022 giunge prontamente al Municipio la missiva dell'impresa che comunica l'accettazione delle rivendicazioni no. 1, 3 e 5, il rifiuto del mancato riconoscimento delle rivendicazioni no. 2 e 4 e le motivazioni che hanno portato l'Esecutivo a proporre la transazione di CHF 9'498.40 per risolvere la rivendicazione no. 6.

La ditta comunica inoltre di lasciare aperta una trattativa (di fatto mai iniziata) con la DL per trovare una possibile corrispondenza finanziaria per le posizioni no. 2 e 4.

Nel frattempo, in data 21 aprile 2022, si viene a conoscenza di ulteriori rivendicazioni della ditta indirizzate alla DL Comal.ch per le opere di sotto struttura.

Si tratta di due rivendicazioni inerenti alla nuova canalizzazione, la tubazione AAP e la posa del "porta cavo" della Swisscom. Quest'ultima rivendicazione viene subito rigettata in quanto la committenza risulta essere la Swisscom e non il Comune di Breggia.

Le citate rivendicazioni ammontano, al 20 aprile 2022, a complessivi CHF 42'843.33.

In seguito a un ulteriore incontro con il proprio avvocato, il Municipio, in data 2 giugno 2022, riesamina nuovamente e in modo dettagliato le richieste no. 2, 4 e 6, confermando nuovamente l'assenza di riconoscimento delle richieste no. 2 e 4 all'impresa e ribadendo la proposta di CHF 9'498.40 per chiudere la richiesta no. 6. Parimenti, la DL Comal.ch ribadisce il proprio diniego alle rivendicazioni del 20 aprile 2022.

In seguito, si verifica un periodo di stallo che non supera le speranze dell'appaltatore di trovare una soluzione definitiva alle richieste precedentemente menzionate. Quando viene presentata la fattura finale dell'impresario costruttore, l'Esecutivo si consulta con il suo avvocato per decidere come procedere con la controversia, soprattutto considerando l'incremento costante delle cifre richieste dall'azienda che ha eseguito i lavori sia di sopra, sia di sotto struttura durante la realizzazione del nuovo PV nella frazione di Caneggio.

Durante questa riunione, si decide inoltre che è la ditta, e non il Comune di Breggia, a innescare eventualmente il procedimento legale dello "stare in lite".

Alla conclusione dei lavori e alla consegna della liquidazione finale al 6 dicembre 2022, è importante notare che le richieste avanzate dall'impresario costruttore raggiungono un ammontare equivalente a:

- rivendicazioni legate alla DL Masotti SA, soprastruttura, CHF 660'475.00
- rivendicazioni legate alla DL Comal.ch, sottostruttura, CHF 48'101.80.

Inizia un superfluo scambio di corrispondenza in cui gli attori coinvolti nella disputa si riconfermano sulle proprie posizioni.

Nel frattempo il totale di tutte le rivendicazioni è consolidato in **CHF 838'531.13** e come meglio specificato nella sottostante tabella.

Si fa notare come in sede di liquidazione la ditta abbia deliberatamente aggiunto rivendicazioni mai sollecitate durante i lavori, con l'evidente intento di alzare l'importo, sperando in una contrattazione bonale con lo scopo di patteggiare una cifra mediana rispetto a quanto richiesto.

<b>Nr rivendicazione</b>	<b>oggetto</b>	<b>Importo rivendicato (Iva compresa)</b>
Rivendicazione 1	Supplemento all'impianto di cantiere per maggiore mole di lavori eseguiti rispetto a quanto preventivato in appalto	CHF 21'605.13
Rivendicazione 2	Supplemento per trasporto materiale di scavo dal cantiere al deposito intermedio al 31.12.2020	CHF 615'674.61
Rivendicazione 3	Variazione prezzi sulle richieste supplementari	CHF 33'824.29
Rivendicazione 4	Supplemento all'impianto di cantiere relativo alle richieste supplementari	CHF 22'287.43
Rivendicazione 5	Supplemento scavo sotto altra posizione e supplemento per demolizione roccia	CHF 45'224.95
Rivendicazione 6	Oneri per misure relative al coronavirus al 31.12.2020	CHF 97'316.60
Rivendicazione 7	Variazione prezzi sulle richieste supplementari	CHF 2'372.13
Rivendicazione 8	Supplemento all'impianto di cantiere per maggiore mole di lavoro eseguito alle parti d'opera CAN + AAP	CHF 225.99
<b>Totale</b>		<b>CHF 838'531.13</b>

Alla fine dello scorso mese di luglio giunge il precetto esecutivo che viene puntualmente respinto dal Municipio di Breggia.  
Respingimento che genera l'apertura di istanza di conciliazione presso la pretura Sud di Mendrisio da parte dell'"omissis".

### **Prossime fasi**

In data 18 settembre 2023 è giunta – da parte del Segretario assessore della Pretura di Mendrisio-sud – la citazione a comparire per l'udienza di conciliazione il giorno di martedì 10 ottobre 2023 alle ore 10.00.

Si informa il lodevole Consiglio comunale che le parti non hanno raggiunto un accordo, ribadendo ognuno la propria posizione. Pertanto la controparte dispone dall'11 ottobre 2023 di un termine di tre mesi per promuovere la causa di merito.

La promozione della procedura conciliativa esige che il Consiglio comunale rilasci al Municipio la consueta autorizzazione a stare in lite (art.13 lett. I LOC) tale permesso può anche essere ottenuto dopo l'udienza e con effetto retroattivo alla conciliazione stessa.

### **Costi.**

Il costo del patrocinio da parte del legale incaricato dal Municipio nella fattispecie – considerando il valore in causa - ammonta a CHF 50'000.00, che come indicato dalla Sezione degli Enti Locali andrà registrato nel conto economico.

### **Aspetti procedurali e formali**

L'approvazione di spese d'investimento e l'autorizzazione al Municipio a stare in lite sono competenze del Consiglio comunale sulla base dell'art.13 cpv.1 lett. e) e l) della LOC, riservato il caso in cui le opere rientrassero nella delega finanziaria a favore del Municipio (soglia di CHF 40'000.00 e rispettivamente CHF 30'000.00). Per questo oggetto è necessaria la maggioranza assoluta (13) dei membri del Consiglio comunale (art.61 cpv. 2 LOC).

### **Commissioni**

Il presente messaggio è demandato per competenza:

<b>Gestione</b>	<b>Opere pubbliche</b>	<b>Petizioni</b>
<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>

Ritenuto quanto precede, rimanendo a disposizione per ulteriori informazioni che vi necessitassero, s'invita l'Onorando Consiglio comunale a voler

**r i s o l v e r e :**

1. L'Esecutivo è autorizzato a stare in lite con l'"omissis", in relazione alle rivendicazioni prodotte nell'ambito della realizzazione del nuovo Piano viario di Breggia, frazione di Caneggio (opere di sopra e sotto struttura).
2. È autorizzata la spesa di CHF 50'000.00 per il patrocinio legale, che sarà da iscrivere nel conto economico.
3. Il credito decadrà se non utilizzato entro il 31.12.2024.

Con la massima stima.

**PER IL MUNICIPIO**

Il Sindaco:

Il Segretario:

(S. Coduri)

(A. Brugnetti)